

ZAPISNIK

45. skupne seje mestnega zbora MLOL

z dne 15. 10. 1954

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljana.
Skupščinska pisarna

Grupna lista pravnika

Ljubljana, dne 20. oktobra 1954

S K L E P I

45. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev glavnega mesta Ljubljane, dne 15. oktobra 1954.

1. sklep: sprejet je sklep, da se izvolijo v delegacijo, ki bo zastopala MLO Ljubljana na proslavi 10-letnice osvoboditve Beograda odborniki:

dr. Marijan Dermastia, ing. Ivo Klemenčič, Franc Di Battista in Angela Miklavc.

2. sklep: sprejet je sklep, da se izvolijo v delegacijo za skupščino stalne konference mest in mestnih občin v Sarajevu odborniki:

dr. Marijan Dermastia, Franc Drobež, Ostož Tuma, Avgust Zupet in Zdravko Rakušek.

~~Tajništvo MLO.~~

odločba o posredovanju v skladu s MLO

3. sklep: sprejeto je poročilo Sveta za gospodarstvo MLO o odvzemu presežka dobička gospodarskim organizacijam.

Tajništvo za gospodarstvo MLO.

4. sklep: sprejet je sklep, da se da gospodarskim organizacijam priporočilo, da iz fonda za samostalno razpolaganje od nepredvidenega dobička določijo gospodarske organizacije primeren znesek v sklad za kreditiranje stanovanjske izgradnje pri MLO.

Tajništvo za gospodarstvo.

Tajništvo za stanovanjske zadeve.

5. sklep: sprejet je rebalans družbenega plana za leto 1954 po predlogu Sveta za gospodarstvo MLO.

Vsa Tajništva MLO.

Odsek za proračun MLO.

6. sklep: sprejeta je odločba o iadaji devoljenja za konstituiranje gospodarske organizacije "Pleskarstvo-Siška" - po predlogu.

7. sklep: sprejeta je odločba o pripojitvi gospodarske organizacije "Modna oblačila" gospodarski organizaciji "Obrtnik" Ljubljana.

Tajništvo za gospodarstvo MLO.

8. sklep: sprejet je sklep, da sena lastno prošnjo razreši Milan Škerlavaj, ljudski odbornik, funkcije predsednika Komisije za družbeni plan in proračun zbora proizvajalcev in funkcije člana Komisije za revizijo imen, ulic, trgov in firm.

9. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje Franc Švab član zbora proizvajalcev za predsednika Komisije za družbeni plan in proračun.

10. sklep: sprejet je sklep, da se Milan Mehle, razreši na lastno prošnjo kot direktor podjetja "Turistični biro".

11. sklep: sprejet je sklep, da se na lastno prošnjo razreši Julija Karis kot direktor trgovskega podjetja "Šišenski vrh".

Odsek za personalno evidenco, da izdela odločbo.

12. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje Komisija za pregled dela direktorja trgovskega podjetja "Umetnina" in sicer odborniki Vukadin Medeljkovič, Jože Humar in Bernard Rode.

Tajništvo za gospodarstvo. *odsek za personalno evidenco*

13. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje stalna Komisija za raspis mest direktorjev, upravnikov in poslovođij gospodarskih organizacij in da do prihodnje seje pripravi Komisija za izvolitve in imenovanja konkreten predlog.

Odsek za personalno evidenco.

14. sklep: sprejet je sklep, da se Komisija za revizijo imen ulic in firm za bodoče razbremení dela revizije firm gospodarskih organizacij in vrši le revizijo imen ulic in trgov. Revizija firm se prenese na Tajništvo za gospodarstvo.

Tajništvo za gospodarstvo.

15. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje za upravnika samostojnega gostišča "Stari Tišler" Janez Bučar.

16. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje za upravnika samostojnega gostišča "Šperna klet" Milenko Lozič.

17. sklep: sprejet je sklep, da se imenuje za direktorja podjetja "Oprema-servis" Tone Cerar.

Odsek za personalno evidenco, da izdela odločbo.

Vsa Tajništva in odseke naprošamo, da redno pošiljajo poročila o izvršenih sklepih.



Na skupščinske pisarne:

[Handwritten signature]

Spizeto na 46. skupni št. 1.
Priloga k zapisniku

I Z Z A P I S N I K A

45. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev glavnega mesta Ljubljane, dne 15. oktobra 1954

Sejo^{je} vodil dr. Marijan D e r m a s t i a, predsednik MLO.

Zapisnik seje je vodil Silvo Š i v i c, tajnik MLO.

Za overitelja zapisnika sta bila soglasno izvoljena ljudska odbornika Joško G o r j a n c in Tone P o l a j n a r.

Seja je bila sklepčna, ker je bilo od 70 odbornikov mestnega zbora prisotnih 49, od 60 odbornikov zbora proizvajalcev pa 47 .

Zapisnik 44. skupne seje je bil s o g l a s n o sprejet.

Pred prehodom na dnevni red je predsednik MLO poročal: 20. oktobra 1954 bo v Beogradu proslava 10-letnice osvoboditve našega glavnega mesta Beograda. Od odbora za prireditev proslave smo prejeli vabilo, da se delegacija mesta udeleži proslave in sodeluje tudi pri polaganju vencu na novo urejenih grobiščih padlih borcev.

Ljudski odbor naj bi izbral delegacijo, ki se bo udeležila te zgodovinske proslave in naj bi odobril, da se iz rezerve proračuna porabi znesek, ki bo potreben, da naše mesto počasti grobove padlih borcev v Beogradu s primerno spominsko ploščo in vencem.

Odbornik A l i š Franc predlaga, da se v delegacijo izvolijo ljudski odborniki:

dr. Marijan Dermastia,

ing. Ivo Klemenčič,

Franc Di Batista,

Angela Milavec

Predlog je bil ~~z odobranjem~~ z odobravanjem s o g l a s n o sprejet.

*Stalin konferenca
mest in občin 27.
0. 11. 1954*

del
Tov. Silvo Š i v i c, tajnik MLO je poročal:

V začetku leta 1953 je bila ustanovljena stalna konferenca mest in mestnih občin FLRJ z namenom, da proučuje skupno problematiko mest na različnih področjih dela.

V tej organizaciji so včlanjena vsa večja in mnogo manjših mest iz vseh naših republik. Mesto Ljubljana je seveda tudi član te konference.

Dočim dela Sekretariat konference stalno in ima sedaj svoj sedež v Beogradu, se vršijo za važnejše probleme posvetovanja vseh članic na občasnih skupščinah, ki so redoma dvakrat na leto.

Do sedaj so se vršile naslednje skupščine, ki so bile vse uspešne in so dale mnogo priporočila tako ljudskim odborom mest kakor tudi zveznim organom oblasti in uprave.

- 1./ Skupščina v Zagrebu leta 1953 je bila ustanovna skupščina in je postavila splošen program Stalne konference.
- 2./ Skupščina v Mariboru v oktobru 1953 je obravnavala v glavnem samoupravljanje ljudskih odborov mest.
- 3./ Skupščina v Splitu v maju 1954 je obravnavala v glavnem vprašanja socialnega varstva in stanovanjski problem.

Vmes so bili sklicani tudi ožji sestanki in so posebne komisije razpravljale o posameznih vprašanjih ali pripravljale material za skupščino.

Jesenska skupščina je sklicana za 27. oktober 1954 v Skoplju.

Na dnevnem redu bo sledeče:

- 1) Razvoj lokalnih edinic v pravcu formiranja bodočih komun;
- 2) Stališče ljudskega odbora do instrumentov družbenega plana 1954 in do osnutka družbenega plana 1955.

V okviru te točke bo tudi komisija za proučevanje stanovanjske problematike dala svoje poročilo in objasnila materialno problematiko stanovanjske izgradnje.

Za prvo točko smo prejeli že brošure v kateri objavljajo svoja konkretna stališča do formiranja komun ljudski odbori

Sarajeva, Reke, Kranja in Prokuplje, dočim objavljata okraj Reka in občina Opatija že osnutek svojih štatutov.

Ti referati in zvezni vzorčni osnutek za okrajne in občinske ljudske odbore (t.j. za skupnost komun in za komune) tvorijo material za diskusijo, ki bo v treh sekcijah.

V prvi sekciji bodo velika mesta;

v drugi sekciji ostala mesta in gospodarsko razvijtejšje mestne občine;

v tretji sekciji bodo ostale mestne občine.

Predsedujoči za prvo grupo bo predsednik ljudskega odbora Beograd, referate za diskusijo bodo dali Reka in Sarajevo. V tej skupini bodo sodelovali tudi člani naše delegacije.

Stališča, katera bi delegacija v imenu ljudskega odbora zastopala v posameznih vprašanjih, bo poročala na prihodnji seji delegacija, ki bo izbrana za udeležbo.

Danes bi bilo potrebno, da se izvoli delegacija ljudskega odbora za udeležbo na konferenco.

Odbornik Franc A l i č predlagal v delegacijo naslednje ljudske odbornike:

Dr. Marijan Dermastič,

Franc Drobež,

Ostoj Tuma,

Avgust Zupet, in

Zdravko Rakušček.

Predlog je bil s o g l a s n o sprejet.

Predsednik je predlagal naslednji

d n e v n i r e d :

- 1./ Razprava in sklepanje o poročilu Sveta za gospodarstvo MLO o odvzemu presežka dobička gospodarskim organizacijam.
- 2./ Razprava in sklepanje o poročilu Sveta za gospodarstvo MLO o nekaterih spremembah rebalansa družbenega plana za leto 1955⁴ po predlogu zborov volivcev.
- 3./ Razprava in sklepanje o odločbi o izdaji dovoljenja za konstituiranje gospodarske organizacije "Pleskarstvo-Šiška", Ljubljana, Aljaževa ulica 35.
- 4./ Razprava in sklepanje o odločbi o pripejitvi gospodarske organizacije "Modna oblačila" h gospodarski organizaciji "Obrtni Ljubljana."

5. Personalne zadeve.

Predlagani dnevni red je bil s o g l a s n o sprejet.

I.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O POROČILU SVETA ZA GOSPODARSTVO
MLO O ODVZEMU PRESEŽKA DOBIČKA GOSPODARSKIM ORGANIZACIJAM

Poročilo o predlogu o odvzemu presežka dobička je dal

O predlogu je poročal ing. Ivo K l e m e n č i č,
predsenik Sveta za gospodarstvo MLO.

≠ * (glej priloga 1)

O predlogu so razpravljali odborniki: Jaka Avšič, Dr.
Jože Pretnar, Breskvar Avgust, Franc Alič, Lojze Matelič, Bernard
Rode, Lado Prinčič, dr. Marijan Dular, Karol Bizjak, Ivan Repinc,
Lojze Ocepek, Bogomir Dragar, Albin Baznik, Viljem Vrhunc, Ostoj
Tuma, ing. Danilo Jelenc, Georgij Kostjukovskij, Leo Kovačič, Franc
Plazar in ^{po odobritvi 4. odbora je} član delavskega sveta tovarne "Hranil".

Po zaključni besedi dr. Marijana Dermastia, predsednika
MLO in ing. Ivo Klemenčiča, predsednika Sveta za gospodarstvo je
bil predlog Sveta za gospodarstvo MLO o odvzemu dobička gospodar-
skim organizacijam s o g l a s n o sprejet.

Istočasno je bil s o g l a s n o sprejet sklep, da se
da gospodarskim organizacijam priporočilo, da iz fonda za samo-
stojno razpolaganje od nepredvidenega dobička gospodarske organi-
zacije določijo primeren znesek v sklad za kreditiranje stano-
vanjske izgradnje pri MLO.

II.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O POROČILU SVETA ZA GOSPODARSTVO MLO
O NEKATERIH SPREMEMBAH REBALANSA DRUŽBENEGA PLANA ZA LETO
1954 PO PREDLOGU ZBOROV VOLIVCEV.

in parcial Ing. Ivo K l e m e n č i č, predsednik Sveta za gospo-
darstvo MLO je poročal:

≠ * (glej priloga 2).

predlog
O predlogu so razpravljali odborniki: ing. Ivo Klemenčič, Lojze Matelič, Viljem Vrhunc, Henrik Zdešar, Jože Hribar, Franc Sitar in Marijana Draksler.

Predlog rebalansa je bil s o g l a s n o sprejet.

brez p. 4. odbr

III.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOČBI O IZDAJI DOVOLJENJA ZA KONSTITUIRANJE GOSPODARSKE ORGANIZACIJE "PLESKARSTVO-ŠIŠKA", LJUBLJANA, ALJAŽEVA ULICA 35.

Odbornik Franc P l a z a r je predlagal, da se sprejme odločba o izdaji dovoljenja za konstituiranje gospodarske organizacije "Pleskarstvo - Šiška". Gospodarska dejavnost podjetja je pleskarstvo in sobo-slikarstvo. Podjetju so dedeljena osnovna sredstva v znesku din 150.000.- iz sredstev zagotovljenih v proračunskih dohodkih MIO za ustanovitev novih obrtnih podjetij. Komisija, ki je bila imenovana, da ugotovi ali so izpolnjeni vsi pogoji za začetek dela tega podjetja, je ugotovila, da so ti pogoji dani.

Predlog je bil s o g l a s n o sprejet.

IV.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOČBI O PRIPOJITVI GOSPODARSKE ORGANIZACIJE "MODNA OBLAČILA" GOSPODARSKI ORGANIZACIJI "OBRTRNIK" LJUBLJANA

Odbornik Franc P l a z a r je predlagal, da se sprejme odločba o pripojitvi gospodarske organizacije "Modna oblačila" gospodarski organizaciji "Obrtnik" Ljubljana. Pripojitev naj se izvrši na predlog delavskih svetov obeh podjetij in to iz razloga, ker ima podjetje "Obrtnik" primerne poslovne prostore za bodočo razširitev dejavnosti in je s tem dana možnost za prehod na industrijsko izdelavo težke konfekcije (moške obleke,

plašči vseh vrst, kostumi itd.).

Predlog je bil s o g l a s n o sprejet.

V.

PERSONALNE ZADEVE.

Odbornik Lojze F o r t u n a je predlagal v imenu Komisije za izvolitve in imenovanja:

da se zaradi ^{preobremenjenosti} razreši Milan Škerlavaj, član zbora proizvajalcev, funkcije predsednika Komisije za družbeni plan in proračun zbora proizvajalcev in funkcije člana Komisije za revizijo imen ulic, trgov in firm gospodarskih organizacij;

da se imenuje Franc Švab, član zbora proizvajalcev za predsednika Komisije za družbeni plan in proračun;

da se razreši Milan Mehle kot direktor podjetja "Turističnega biroja", ker je bil imenovan za stalnega predstavnika Turistične zveze Jugoslavije na Dunaju;

da se na lastno prošnjo razreši Julija Karis kot direktor trgovskega podjetja "Šišenski vrh";

da se imenujejo v Komisijo za pregled dela direktorja trgovskega podjetja "Umetnina" odborniki: Vukašin Nedeljkovič, Juže Humar, in Bernard Rode;

Vsi predlogi so bili s o g l a s n o sprejeti.

Odbornik Lojze F o r t u n a je predlagal dalje, da se imenuje stalna Komisija za razpis mest direktorjev, upravnikov in poslovođij gospodarskih organizacij.

S o g l a s n o je bil sprejet sklep, da se taka Komisija imenuje, Komisija za izvolitve in imenovanja pa naj v to Komisijo predlaga odbornike in sicer tiste, ki niso preveč obremenjeni z drugimi funkcijami.

Odbornik Leo K o v a č i č predlaga v imenu Komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja, da naj Komisija za revizijo imen ulic in firm gospodarskih organizacij v bodoče izvaja le revizijo imen ulic in trgov na področju mesta Ljubljane, za revizijo firm gospodarskim organizacijam pa naj se pooblasti

Tajništvo za gospodarstvo MLO, ker je Komisija za pravne predpise mnenja, da spada revizija imen firm v pristojnost Tajništva za gospodarstvo.

Predlog je bil **s o g l a s n o** sprejet.

Odbornik S k o k Ciril je ^{pročal} predlagal v imenu izvoljene Komisije za razpis mest direktorjev :

da se ~~imenuje~~ ^{imenuje} za upravnika samostojnega gostišča "Stari Tišler" tov. Janez Bučar,

in za upravnika samostojnega gostišča "Operna klet" tov. Milenko Lozič.

~~Oba predloga sta bila s o g l a s n o sprejeta.~~

Odbornik Lojze O c e p e k je ^{pročal} predlagal v imenu Komisije za razpis mesta direktorja, da se ~~imenuje~~ ^{imenuje} Tone Cerar za direktorja podjetja "Oprema - servis".

~~Predlog je bil s o g l a s n o sprejet.~~

Dnevni je bil ~~zaključek~~ izčrpan in predsednik je zaključil sejo.

Odbornik Franc S i t a r, predsednik kluba poslancev MLO, je naprosil vse ljudske odbornike, da ostanejo na mestih še kratek čas zaradi dogovora sestanka ^{odbornikov s klubom} ljudskih poslancev.

Vodja zapisnika:

Silvo Šivic, lr.

P r e d s e d n i k :

dr. Marijan Dermastia, l.r.

Overitelja zapisnika:

Joško Gorjanc, l.r.

Tone Polajnar, l.r.

Z A P I S N I K

=====

45. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glevnega mesta Ljubljane, ki se je vršila v petek, dne 15. oktobra 1954 od 16.30 do 2000 ure v sejni dvorani Magistrata v Ljubljani.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora D e r m a s t i a dr. Marijan začne sejo, ki je bila sklicana na podlagi 89. čl. Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin.

Zapisnik seje vodi tov. Š i v i c Silvo, tajnik MLO.

Predsednik predlaga za overitelja zapisnika tovariša ljudskega odbornika G o r j a n o Joška in P o l a j n a r Tone-ta.

Seja je sklepčna, ker je od 70 odbornikov mestnega zbora prisotnih 49, od ~~60~~ članov zbora proizvajalcev pa 47.

Izostanek so opravičili: Arko Nika, Baujk + Sagadin - Stanka, Bavcon Ljubo, Drobež Franc, Kavčič Ranka, M a r e n t i č ing. Vera, Pečan Brane, Pernuš Anka, Vodopivec Váádo, Bajec ing. Viktor, Brulc Štefan, Gasparič Jože, Sintič Božo, Stanič Viljam

Izostanka niso opravičili: Barlič Janez, Bebler dr. Damjana, Keber Jože, Klanjšek Ada, Kmajger Olga, Mazovec Lado, Novak Ivan, Pozaršek Franc, Strah Franc, Suhadolc Anton, Tepina ing. Marijan, Trtnik Tone, Drnovšek Alojz, Golob Roman, Jeriha Mirko, Okretič Miroslav, Povše Jože, Strojinc Franc, Vogelnič Stane in Žagar Franc.

Zapisnik 44. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO prečita tov. Š i v i c Silvo, tajnik MLO.

Predsednik da zapisnik prejšnje seje na razpravo.

Č a m e r n i k Franc:

V zapisniku naj se spremeni stvar v toliko, da ni predlagal za imenovanje direktorja podjetja "Uradni list LRS" tov. Čamernik Franc, pač pa tov. B o l e Dušan.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Ima še kdo kakšno pripombo k zapisniku? Če se strinjate z zapisnikom, prosim, da dvignete roke.

S tem je zapisnik odobren.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Predno preidemo na dnevni red, moram obvestiti MLO, da smo prejeli od Pripravljalnega odbora za prireditev proslave 10 obletnice osvoboditve Beograda povabilo, s katerim poziva predsednike naj se delegacija mesta proslave udeleži in da mesto kot tako sodeluje pri odkrivanju novega grobišča osvoboditeljev Beograda z vencem in spominsko plaketo. Smatram, za potrebno, da MLO o tem diskutira in odredi delegacijo in tovariše, ki bi to delegacijo sestavljali in zastopali oz. v njej sodelovali. Dajem ta predlog oz. povabilo Pripravljalnega odbora za prireditev proslave 10 obletnice osvoboditve Beograda na diskusijo. Prosim tovariše, da dajo svoje predloge.

A l i č Franc:

20. oktobra 1954 bo v Beogradu proslava 10 obletnice osvoboditve našega glavnega mesta Beograda. Od odbora za prireditev proslave smo prejeli vabilo, da se delegacija mesta udeleži proslave in sodeluje pri polaganju vencev na novo urejenih grobiščih padlih borcev.

Ljudski odbor naj bi izbral delegacijo, ki se udeleži te zgodovinske proslave in naj bi odobril, da se iz rezerve proračuna porabi znesek, ki bo potreben, da naše mesto počasti grobove padlih borcev v Beogradu s primerno spominsko ploščo in vencem. Komisija za izvolitve in imenovanja MLO predlaga, da se v delegacijo izvolijo sledeči tovariši - ljudski odborniki:

1. D e r m a s t i a dr. Marijan,
2. K l e m e n č i č ing. Ivo,
3. D i B a t i s t a Franc in
4. D r a k s l e r Marijana.

D r a k s l e r Marijana:

Ne morem iti v Beograd, kker grem v Dachau. Tja gremo v torek zvečer in je v zvezi s tem tam že vse urejeno. Če bi za to vedel preje, se tam ne bi vključila. Tako pa ne morem iti.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Tovarišica Marijana ne bi mogla tega sprejeti, zaradi tega, ker gredo v torek zvečer v Dachau.

D r a k s l e r Marijana:

Ali hočem gori pustiti in ne iti tja?

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Dobiti moramo drug predlog za sestavo delegacije.

C a m e r n i k Franc:

Predlagam v deledacijo tov. M i k l a v e c Angelo.

D r a g a r Bogomir:

Mislím, da je zastopstvo štirih članov delegacije za tako prosila premajhno in zelo skromno in predlagam, da bi morala biti Ljubljana mečnejše zastopana, zato predlagam, da se število članov delegacije razširi, da bi na ta način šlo v Beograd več zastopnikov.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Če se vam zdi predlog za sestavo članov delegacije preozek, jih lahko dopolnimo, toda ne z več kot še dvema članoma, tako, da bi delegacija štela šest članov. Več kot šest članov delegacije za Beograd pa spet ne bi bilo potrebno, ker gre delegacija na eno tako pot.

P l e v n i k Jože:

Mislím to, da šest članov delegacije zastopa delegacijo "glih" toliko kot 4 članov delegacije. Za zastopstvo ni potrebno, da šteje delegacija več kot štiri člane. Mislím, da je ta predlog v redu. Tja gredo namreč tudi druge organizacije, ne samo MLO kot tak.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Se tovariši ljudski odborniki strinjajo s predlogom Komisije za izvolitve in imenovanja MLO, spremenjenim v toliko, da se imenuje v delegacijo namesta Draksler Marijane tov. M i - k l a v e c Angela.

Predlog je s o g l a s n o sprej

Prosil bi še MLO, da pooblasti mene kot predsednika MLO, da izvršim iz rezervnega sklada izplačilo potrebnih stroškov za venec in spominsko plaketo, ki jo bo delegacija položila na grobove v Beogradu.

Predlog je soglasno sprejet.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Imam še eno zadevo, ki jo moramo rešiti. To je vprašanje medmestne konference, ki se bo vršila od 26.oktobra dalje v Skoplju v skladu z dogovorom Stalne konference mest in mestnih občin FLRJ, ki se vrše dvakrat letno.

Prosim tovariša tajmika, da da poročilo.

Š i v i c Silvo:

Poročilo o bodočem zasedanju Stalne konference mest je našlednje:

V začetku leta 1953 je bila ustanovljena Stalna konferenca mest in mestnih občin FLRJ z namenom, da proučuje skupno problematiko mest na različnih področjih dela.

V tej organizaciji so včlanjena vsa večja in mnogo manjših mest iz vseh naših republik. Mesto Ljubljana je seveda tudi član te konference.

Dočim dela Sekretariat konference stalno in ima sedaj svoj sedež v Beogradu, se vršijo za važnejše probleme posvetovanja vseh članic na občasnih skupščinah, ki so redoma dvakrat na leto.

Do sedaj so se vršile naslednje skupščine, ki so bile vse uspešne in so dale mnoga priporočila tako ljudskim odborom mest kakor tudi zveznim organom oblasti in uprave.

1. Skupščina v Zagrebu leta 1953 je bila ustanovna skupščina in je postavila splošen program Stalne konference.
 2. Skupščina v Mariboru v oktobru 1953 je obravnavala v glavnem samoupravljanje ljudskih odborov mest.
 3. Skupščina v Splitu v maju 1954 je obravnavala v glavnem vprašanja socilanega varstva in stanovanjski problem.
- Vmes so bili sklicani tudi ožji sestanki in so posebne komisije razpravljale material za skupščine.
- Jesenska skupščina je sklicana za 26.oktober 1954 v Skoplju.

Na dnevnem redu bo sledeče:

1. Razvoj lokalnih edinic v pravcu formiranja bodočih komun,
2. Stališče ljudskih odborov do instrumentov družbenega plana 1955.

V okviru te točke bo tudi komisija za proučevanje stanovanjsk problematike dala svoje poročilo in objasnila materialno problematiko stanovanjske izgradnje.

Za prvo točko smo prejeli že brošuro, v kateri objavljajo svoja konkretna stališča do formiranja komun ljudski odbori Sarajeva, Reke, Kranja in Prokuplja, dočim objavljata okraj Reka in občina Opatija že osnutek svojih statutov.

Ti referati in zvezni vzorčni osnutek za okrajne in občinske ljudske odbore /t.j.za skupnost komun in za komune/ tvorijo material za diskusijo, ki bo v trehsekcijah.

V prvi sekciji bodo velika mesta,

v drugi sekciji ostala mesta in gospodarsko razvitejše mestne občine,

v tretji sekciji bodo ostale mestne občine.

Predsedujoči za prvo grupo bo predsednik ljudskega odbora Beograda, referate za diskusijo bodo dali Raka in Sarajevo. V tej skupini bodo sodelovali tudi člani naše delegacije. Stališča, katera bi delegacija v imenu ljudskega odbora zastopala v posameznih vprašanjih, bo poročala na prihodnji seji delegacija, ki bo izbrana za edežežbo.

Danes bi bilo potrebno, da se izvoli delegacija ljudskega odbora za udeležbo na konferenci.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste kratko poročilo o namenu in dnevnem redu sedanje medmestne konference v Skoplju. Smatram za potrebno, da razpravljamo o sestavu delegacije za to konferenco, o ljudskih odbornikih, ki naj bi zastopali naše mesto na tej konferenci. Poleg tega pa je potrebno, da gre v Skoplje še gotovo število uslužbencev iz aparata MLO, ki naj bi pomagali ljudskim odbornikom. Ima kdo konkretni predlog za sestav članov te konference?

A l i č Franc:

Komisija za izvolitve in imenovanja MLO predlaga, da se v delegacijo izvolijo sledeči tovariši-ljudski odborniki:

2. D e r m a s t i a dr. Marijan:

2. D r o b e ž Franc,

3. T u m a Ostož,

4. Z u p e t Avgust in

5. R a k u š č e k Zdravko.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog Komisije za izvolitve in imenovanja MLO za imenovanje delegacije ^{za konferenco} stalnih mest v Skoplju. Ima kdo kakšen spreminjevalni predlog? Še nihče, smatram, da je

predlog s o g l a s n o spr

Komisija bi na temelju materiala ustmeno ali pismeno obvestila ljudski odbor o stališču, katerega je na tej konferenci zavzela in branila.

Ima še kdo kakšno pripombo k dnevnemu redu? Mogoče ima kdo kak spreminjevalni predlog dnevnega reda? Če nihče, smatram, da je

~~predlog s o g l a s n o spr~~

Predlagam naslednji

d n e v n i r e d :

1. Razprava in sklepanje o poročilu Sveta zagospodarstva MLO o odvzemu presežka debička gospodarskim organizacijam,
2. Razprava in sklepanje o poročilu Sveta za gospodarstvo MLO o nekaterih spremembah rebalansa družbenega plana za leto 1954.
3. Razprava in sklepanje o odločbi o izdaji dovoljenja za konstituiranje gesp.org. "Pleskarstvo -Šiška", Ljubljana Aljaževa ul.30.
4. Razprava in sklepanje o odločbi o pripejitvi gesp. org. "Meda oblačila" k gospodarski org. "Obrtnik", Ljubljana
5. **Personalne zadeve.**

AD 1. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O POROČILU SVETA ZA GOSPODARSTVO MLO
O ODVZEMU PRESEŽKA DOBIČKA GOSPODARSKIM ORGANIZACIJAM.

=====

Poročilo poda tov. K l e m e n č i č ing. Ivo, predsednik Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

Svet za gospodarstvo MLO je na predlog sklepa MLO dobil nalogo, da **radi** izredno visokega preseganja planiranih ~~skrajškov~~ dobičkov v nekaterih gospodarskih organizacijah ugotovi vzroke in v primerih, kjer so bili ti dobički doseženi na račun dviganja cen, izkoriščanja ugodne tržne situacije, monopólizma in rezerv v planih, podvzame potrebne ukrepe ter spremeni instrumente za obdavčitev dobička v korist komune, s tem bodo brez zaslug kolektiva ustvarjeni dobički šli v splošno-družbene fonde, v korist skupnosti.

Da bi bila presoja lažja, mislim, da je prav, če opozorim na vlogo dobička kot obliko zajemanja akumulacije v sedanjem gospodarskem sistemu.

Z dobičkom se zajema velik del družbene akumulacije. Polovico ustvarjenega dobička podjetje odvaža za kritje splošno-državnih potreb, druga polovica pa se deli med komuno in podjetjem, s tem, da še tudi republika posebej obdavči del, ki pripada komuni. Za podjetje naj bi dobiček predstavljal instrument, ki ga navaja na povečanje presežne vrednosti dela. Iz tega dela naj podjetjedobi del za kritje manjših investicijskih potreb /sklad za samostojno razpolaganje/, del pa za dopolnitev predpisanih povprečnih plač.

Rezultati izpolnitve družbenega plana za I.poletje, ne samo pri nas, ampak tudi v merilu cele države, pa nam kažejo, da je sistem obdavčenja dobička navajal podjetja po eni strani na povečavanje cen ter skrivanje rezerv pri postavljanju planov, na drugi strani pa oni del dobička, ki ga podjetje lahko uporabi za dopolnilne plače uporabi za dopolnilne plače, ni stimuliral kolektivov k dvigu proizvodnosti. Sedanji sistem povprečnih plač, obračunavanih na bazi efektivno-izvršenih ur in majhen del zaslužka, ki se formira iz dobička, namreč ne daje možnosti podjetju za dosledno nagrajevanje po učinku. Za neznatno in nepomembno iz-

boljšanje zaslužka mora podjetje ustvariti ogromen dobiček, kar ga seveda navaja na dviganje cen, izkoriščanja monopola i. t. d. Mislim pa, da je treba odločno povdariti, da bi bilo napačno zaradi pomanjkljivosti v gospodarskem sistemu opravičevati dviganje cen, monopolizem, špekulantstvo in podobno ter izključiti, da predstavlja povečanje dohodka, ki ne predstavlja tudi povečanja narodnega dohodka kakršno-koli zaslugo ali zaslužen dobiček podjetja.

Dobiček, ki je bil dosežen ali izkazan z dviganjem cen ali skrivanjem rezerv, pa v veliki meri tudi oni, ki je bil ustvarjen radi ugodnih tržnih pogojev, nikakor ni zaslužen dobiček, do katerega bi kolektiv imel pravico. Kot vemo, se o tem mnogo govori, tudi v zvezi s pripravami za formiranje novih planskih instrumentov. Osnovno vodilo, ki se naj uzakoni preko teh predpisov, pa je prav v vpravljenem socialističnem nagrajevanju, ki bo vzpodbujalo dvig produktivnosti dela in v odvajanju tržnega dobička. S tem bo zagotovljen dvig proizvodnjepotrošnega blaga pri istem nivoju cen.

Letošnji planski instrumenti zagotavljajo kritje vsedržavnih in republiških potreb, dajejo pa tudi močno orožje v roke komuni, da ob neposredni kontroli preprečuje njihovo nepravilno uporabo. Zato je nujno, da smo pristopili k ugotavljanju vzrokov nenormalnega porasta dobičkov, da jih v primerih, kjer ta sredstva niso ustvarjena z večjo produktivnostjo in povečanjem proizvodnje, kanaliziramo v splošno-družbene fonde.

"Ta dobiček mora priti v družbene blagajne, da bi ga od tod smotrno porabili v tak namen, ki čim neposredneje še zadovoljil potrebe našega potrošnika", je ugotovil tov. Marinko v Lendavi.

Zdaj pa nekaj konkretnjših ugotovitev:

Pri sprejemanju letošnjega družbenega plana se je na tem mestu ugotovilo, da je po planu predvidena akumulacija, /ki jo predstavlja v primerjavi z lansko-letno vsoto-obresti na osnovna, in obratna sredstva, prometni davek ter dobiček/ za caa 1.8 milijard od lanskoletne realizirane akumulacije. Poročilo Svetu za gospodarstvo MLO, ki ste ga, tovariši odborniki, potrdili, je radi tega predvidevalo, da verjetno obstojajo v predlogih

skrite rezerve, ki so bile prikrite namenoma ali pa radi nezadostnega poznavanja tržišča. Poročilo je obenem ugotovilo, da bo v takih primerih potrebno ukrepanje med letom z izpremembo planskih instrumentov.

Dalje. Zvezna direktiva je bila, naj se plani sestavljajo na bazi predvidenega povprečnega znižanja cen, v višini caa 10%. Na terenu in tudi v Ljubljani se ta direktiva v celoti ni izvedla, ker dejansko ni bilo reelne perspektive za tako znižanje, kar danes konkretno ugotavljamo. Vendar je ta vsota v okviru gospodarstva MLO-a dosegla skoraj 500 milijonov dinarjev, kar je ugotovljeno.

Sedaj pa še o momentih, ki so vplivali na konkretno določanje % participacije gospodarskih podjetij na ostanku dobička. Poleg dela za prosto razpolaganje se je v participaciji podjetja principiuelno zagotovilo možnost doseganja dopolnilnih plač do višine plačnega sklada po tarifnem pravilniku. Pri nizko planiranem dobičku je to seveda bistveno vplivalo na določitev %, ki je določal razdelitev ostanka dobička med MLO in podjetjem. Pri nenormalnem povečanju dobička pa planirani % za koriščenje dopolnilnih plač praktično izgubi svoj pomen ter postane edina meja za formiranje plačnega sklada zvezna lestvica. Tak nesmisel nazorno prikazuje primer nekega podjetja, ki mu je bilo v planu določeno 77% za koriščenje dopolnilnih plač, radiskritih rezerv, pa se je realizacija dobička povečala v taki meri, da je za dopolnilne plače lahko koristilo samo 12%. Jasno je, da bi se ob realnih planih delitev dobička določala drugače ter bi se obveznost gospodarskih organizacij za kritje proračunskih potreb mesta pravilneje razdelila na vsa podjetja, kar sedaj ni bil slučaj. Zato bi bilo nepravilno tudi v odnosu podjetij, ki so sestavila reelne plane, če se instrumenti v omenjenih slučajih ne bi korigirali. Poleg tega naj ugotovim še to, da MLO ni imel namena z odvzemom sredstev onemogočiti podjetjem pravilne uporabe sklada za samostojno razpolaganje, saj se ta sklad v okviru celotnega gospodarstva

povišuje po rebalansu od planiranih 148 milj.za 583 milj.na 731 milj., t.j.za 390%.

Drugačen je problem v trgovini. Dočim je proizvodnja v prvem polletju dosegla 85% letnega planiranega dobička, ta je trgovina presegla za 3%. Levji delež pri tem nosi zunanja trgovina z indeksom 131%. Svet za gospodarstvo MLO se je postavil na stališče, da bo temeljito pregledal pri vseh zunanje-trgovinskih podjetjih, ali je ta dobiček ustvarjen res s povečanjem prometa, ali pa z neupravičenim nabiranjem provizij ter bo v takih primerih strogo postopal. Smatra namreč, da morajo ta podjetja imeti v sedanjih prilikah neko stimulacijo v razliko od notranje trgovine, ne smejo pa pozabiti, da so v bistvu le uslužnostna podjetja, ki posredujejo med proizvajalcem in nakupovalcem ter da mora glavna stimulacija biti pri proizvajalcu izvozne robe. Ker so za ocenitev tega kriterija potrebni pregledi v samih podjetjih, Svet ni mogel do sedaj definitivno sklepati o tem ter čaka na podatke iz terena.

Z absolutno malimi zneski je udeleženo založništvo, ki pa je predvideni letni dobiček preseglo že v prvem polletju kar za 41%. Pri visokih cenah naših knjig je to gotovo porazno, vendar pa se s sodbo ne smemo prehaglati, ker je tukaj planiranje res problematično ter bomo morali počakati na rezultate temeljitejših analiz.

Notranja trgovina je v prvem polletju dosegla planirani letni promet 52.3%, planirani letni dobiček pa 72%. Tako preseganje gre seveda direktno na škodo potrošnika. Letošnji instrumenti za določanje dobička v trgovini sicer res ne navajajo kolektivov h kopičenju dobičkov, ker gre le majhen, z zveznimi predpisi določen del v rezervni sklad in sklad za investicije, dočim se ves ostanek dobička odvaža. Zato tukaj s spremembo instrumentov ne moremo intervenirati. Pač pa je formiranje plačnega sklada v % od prometa dvorezen meč, ki na eni strani sicer pravilno stimulira dviganje prometa, na drugi strani pa navaja, posebno manjša podjetja, z malim prometom, na višje cene radi lažjega doseganja prometa. Jasno je, da se ne smemo zavaravati, da bomo iznašli instrument, ki bo to avtomatično onemogočil in, mislim, da je sedanji sistem v bistvu pravilen, potrošnik sam

pa v svojem vsakodnevnem stiku s trgovino vodi odločno borbo proti naupravičenemu dviganju cen. Tržna inspekcija, ki je omejena na svoj ozek aparat, dosega v tej borbi vsekakor gotove uspehe direktno pri posameznih podjetjih, indirektno pa ob dobri popularizaciji takih primerov preko tiska, kar se je sistematično začelo sprovajati preko "Ljubljanskega dnevnika", vpliva tudi na celotno trgovsko mrežo. Vendar glavne sile, ki bodo lahko preprečile dviganje cen, so ravno v pravi-
nih odnosih potrošnika do trgovine. V letošnjem letu se je izvršila reorganizacija trgovske mreže tako, da so se razbila velika podjetja in s tem postavila osnove za zdravo konkurenco. Če bodo potrošniki pri takih pogojih vodili sami in preko množičnih organizacij bojkot proti trgovinam, ki navijajo cene, mislim, da bo uspeh zagarantiran.

Predno preidem na konkretno obravnavanje posameznih podjetij, naj ugotovim principe, ki se jih je Svet za gospodarstvo MLO držal pri presoji spremembe instrumentov. Ti principi so bili:

1. Ugotoviti pogoje, radi katerih so podjetja presegla dobičke to so predvsem:
 - a/ realizacija proizvodnje in sprememba asortimana,
 - b/ produktivnost dela v zvezi s številom zaposlene delovne sile,
 - c/ primerjava cen s cenami 1953,
 - d/ realizacija materialnih stroškov,
 - e/ uvozno-izvozni pogoji.
2. Izgledi za realizacijo v II. polletju.
3. Dosedanja uporaba in stanje sklada za prosto razpolaganje.
4. Zagotovitev plačnega sklada po tarifnem pravilniku.

Svet za gospodarstvo MLO je to problematiko obravnaval na dveh sejah, na drugi tudi po predloženi problematiki s strani podjetij ter je prišel do sledečih zaključkov:

1. Kemična tovarna Moste

- | | |
|---|----------------------|
| I. Podjetje je v prvem polletju doseglo | 220 % pl. let. dobič |
| Do konca leta 1954. bo podjetje pred- | |
| vidoma doseglo | 440 % pl. let. dobič |

II. Delež MLO in podjetja na ostanku dobička je bil v prvem polletju realiziran z 364,7 % pl. let. plana

Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma doseglo 729,4% let. plana

III. Sklada za samostojno razpolaganje je v prvem polletju doseglo z 448,8 % let. plana

Do konca leta 1954 bo podjetje realiziralo predvidoma 421,4 % let. plana

Ostvarjeni dobiček je bil dosežen s prihrankom na materialu, uslugah in embalaži, s prodajo odpadkov in s tem da je podjetje velik del popravil izvršilo v lastni režiji.

Predvsem pa je podjetje imelo ugodne pogoje na zunanjem tržišču, pri izvozi glinice, prodalo je večje količine polizdelkov, /aluminijev hidroksid/, ki se običajno ne prodajajo, pri razliki v ceni premoga, kavstične sode, in žveplene kisline, česar v planu ni upoštevalo.

2. "Utensilia"

=====

I. Podjetje je v prvem polletju doseglo 167 % pl. let. dobič.

Do konca leta 1954 bo podjetje predvidoma doseglo 234 % pl. let. dobič.

II. Delež MLO in podjetja na ostanku dobička je bil v prvem polletju realiziran z 184,9 % let. plana

Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma doseglo 369,9 % let. plana

III. Sklad za samostojno razpolaganje je v prvem polletju doseglo

184,9 % let. plana

Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma realiziralo

177,3 % let. plana

Visok dobiček v prvem polletju je doseglo podjetje vsled materialnih rezerv v planu. Podjetje je planiralo milijonske zneske za nabavo inozemskih surovin, ki jih v svoji proizvodnji ni uporabljal.

Zaradi spremembe asortimana je podjetje porabilo manjše količine surovin kot pa jih je planiralo. Po vrednosti pa je podjetje doseglo višjo realizacijo, kot pa je to predvidevalo v planu.

3. "Izolirka"

I. Podjetje je v prvem polletju doseglo

231 % plan. let. dobič.

Do konca leta 1954 bo podjetje praviloma doseglo

462 % plan. let. dobič.

II. delež MLO in podjetja na ostanku dobička je bil v prvem polletju realiziran s

105,1 % let. plana

Do konca leta 1954 pa bo podjetje praviloma doseglo

210,5 % let. plana

III. Sklad za samostojno razpolaganje je v prvem polletju doseglo z

216,9 % let. plana

Do konca leta 1954 pa bo podjetje praviloma realiziralo

163,3 % let. plana

Podjetje je doseglo visoko realizacijo dobička z uvedbo racionalnejšo dobavo vročega katrana v cisternah, česar v planu ni predvideno, predvsem pa zaradi rezerv v mate-

alnih stroških. Prav tako je podjetje povišalo cene strešni lepenki, kar so do letoš njega leta del proizvodnih stroškov tega obrata pokrivali ostali obrati podjetja. V planu pa je podjetje vkalkuliralo staro ceno.

4. "LEG"

=====

I. Podjetje je v prvem polletju doseglo 200 % pl. let. dobič.
Do konca leta 1954 pa bo podjetje
predvidoma doseglo 400 % pl. let. dobič.

II. Džlež MLO in podjetja je bil v
prvem polletju realiziran z 233,1 % let. plana
Do konca leta 1954 pa bo pod-
jetje predvidoma doseglo 466,3 % let. plana

III. Sklad za samostojno razpola-
ganje je v prvem polletju do-
seglo z ~~360x~~ 360,6 % let. plana
Do konca leta 1954 pa bo pod-
jetje predvidoma realiziralo 375,1 % let. plana

Dobiček je bil dosežen s povečano količinsko proizvodnjo, spremembo strukture asortimana, uvedbo novih artiklov in znižanjem ~~kvarov~~ kvara. Prav tako pa so pri doseženem dobičku pripomogli ugodni pogoji na zunanjem tržišču, ker je podjetje izvozilo živosrebrne in bizmutove snovi v vrednosti din 138.000.

Vsega tega v planu za leto 1954 podjetje ni upoštevalo.

5. "TEOL"

=====

I. Podjetje je v I. polletju dose-
glo 370 % pl. let. dobička
Do konca leta 1954 pa bo podjetje
predvidoma doseglo 740 % pl. let. dobička

II. Džlež MLO in podjetja na stanku
dobička je bil v I. pol realizi-
ran z 630,7 % let. plana

Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma doseglo

1,261,5 % let. plana

III. Sklad za samostojno razpolaganje je v I. poll.

doseglo z

1,347,6 let. plana

Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma realiziralo

849m7 % let. plana

Dobiček, ki ga je podjetje doseglo v I. poll. je predvsem rezultat rezerv v materialnih stroških. Podjetje je navezano na uvozne surovine in je ob sestavi plana upoštevalo višje cene kot jih je moralo plačati.

Prav tako je podjetje v I. poll. povišalo cene za cca 3,5 napram cenam 1. januarja 1954, česar v planu ni upoštevalo.

6. "Tovarna kleja"

=====

I. Podjetje je v I. poll.

doseglo

240 % pl. let. plana let. dobič.

Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma doseglo

480 % pl. let-nega plana- dobič.

II. delež MLO in podjetja na ostanku dobička je bil v I. poll. realiziran z

257,1 letnega plana

Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma doseglo

514,3 % let. plana

III. Sklad za sam. razpolaganje je

v I. poletju doseglo z

576,9 % let. plana

Do konca leta 1954 bo podjetje realiziralo predvidoma

450,8 % let. plana

Podjetje je doseglo dobiček s 15 %-nim povečanjem količinske proizvodnje pri istem številu delovne sile in z novo proizvodnjo kostne moke in pepela, česar ni predvidevalo.

Poleg tega pa je podjetje imelo ugodne pogoje na zunanjem tržišču, delno pa je povišalo tudi cene želatini in ekstra klejih. Tudi tega podjetje v planu ni upoštevalo.

7. "Kartonažna tovarna"

=====

I. Podjetje je v prvem poll. doseglo 71 % pl. let. dobička
Do konca leta 1954 bo podjetje
predvidoma doseglo 142 % pl. let. dobička
~~Do konca leta~~

II. Delež MLO in podjetja na ostanku
dobička je bil v I. poll. realiziran z 71,7 % let. plana
Do konca leta 1954 pa bo podjetje
predvidoma doseglo 143,5 % let. plana

III. Sklad za samostojno razpolga-
nje je v I. poll. doseglo z 71,7 % let. plana
Do konca leta 1954 pa bo pod-
jetje predvidoma realiziralo 106,9 % let. plana

Ugodna realizacija dobička je bila v I. poll. dosežena predvsem zaradi tega, ker je podjetje prevzelo večje naročilo za proizvodnjo specialnih tulcev za potrebe JLA, česar v planu ni upoštevalo.

8. "KUVERTA"

=====

I. Podjetje je v prvem poll. doseglo 337 % pl. let. dobička
Do konca leta 1954 bo podjetje pred-
vidoma doseglo 674 % pl. let. dobička

III. Delež MLO in podjetja na ostanku
dobička je bil v I. poll. reali-
ziran z 478,7 let. plana
Do konca leta 1954 pa bo podjetje
predvidoma doseglo 957,4 % let. plana

III. Sklad za samostojno razpolganje

je v I. poll. doseglo z	480,9 % let. plana
Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma doseglo	526,9 % let. plana

Tudi v tem podjetju je bil visok dobiček v I. poll. dosežen s povečanjem količinske proizvodnje in z uvedbo novega artikla, oziroma povečanjem proizvodnje tako imenovanih finih /"Superior"/ vrečic, katerim je podjetje povišalo cene za 15 %. V planu je podjetje predvidelo nižjo proizvodnjo teh vrečic in nižjo ceno.

9. "Pletenina"

=====

I. Podjetje je v prvem poll. doseglo	183 % pl. letnega dobička
Do konca leta 1954 bo predvidoma doseglo	366 % pl. let. dobička

II. Ulež MLO in podjetja na ostanku dobička je bil v I. poll. realiziran z	207,8 % let. plana
Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma doseglo	415,6 % let. plana

III. Sklad za sam. razpolganje je v I. poll. doseglo z	207,8 % let. plana
Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma realiziralo	158,3 % let. plana

Dobiček je podjetje doseglo s povečanjem količinske proizvodnje, predvsem pa zaradi velikih materialnih rezerv /60 milj./.

10. Tovarna dekorativnih tkanin

=====

I. Podjetje je v I. poll. doseglo	483 % pl. let. dobička
Do konca leta 1954 bo predvidoma doseglo	966 % pl. let. dobička

II. Delež MLO in podjetja na ostanku
dobička je bil v I. poll. realizi-
ran

830,4 % let. plana

Do konca leta 1954 pa bo podjetje
predvidoma doseglo

1,660,8 % let. plana

III. Sklad za sam. razpolaganje je v I.
poll. doseglo z

1,078,7 % let. plana

Do konca leta 1954 pa bo podjetje
predvidoma realiziralo

291,8 % let. plana

Podjetje je doseglo visoko realizacijodobička vsled pri-
hranka pri pomožnem materialu, barvah in kemikalijah, če-
sar v planu ni predvidevalo. Izumilo je nov postopek barva-
nja pčišev ~~in~~ kamadih, v barvarni pa je postavilo 3 nova
rezervoarje, kamor shranjujejo neizrabljeno barvno floto za
barvanje dekoracijskega blaga. Podjetje je tudi odprodalo
50 % zalog nekurantnega blaga iz preteklih let.

Poleg tega je podjetje visok dobiček doseglo ~~vš~~ed ugodnih
pogojev pri nabavi uvožene sile. V planu je podjetje kalku-
liralo znatno nižjo ceno kot pa jo je dejansko plačalo.

11. "Črevarna"

=====

I. Podjetje je v I. poll. doseglo
Do konca leta 1954 bo podjetje
predvidoma doseglo

182 % pl. let. dobička

264 % pl. let. plana

II. Delež MLO in podjetja na ostanku
dobička je bil v I. poll. realizi-
ran z

186,9 % let. plana

Do konca leta 1954 pa bo podjetje
predvidoma doseglo

373,9 % let. plana

III. Sklad za samostojno razpolaganje je v

I. poll. doseglo z

283,9 % let. plana

Do konca leta 1954 pa bo podjetje
predvidoma realiziralo

362,3 % let. plana

Dobiček je bil dosežen predvsem zaradi večjega in ugodnejšega izvoza in pa vsled povišanih cen za boljše kvalitete proizvodov, ker podjetje v planu ni upoštevalo.

12. "Ljubljanska tiskarna hranil"

=====

I. Podjetje je v I. poll. doseglo	307 % pl. let. dobička
Do konca leta 1954 bo predvidoma doseglo	614 % pl. let. dobička

II. Delež MLO in podjetja na ostanku dobička je bil v I. poll. realiziran z	413,5 % let. plana
Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma doseglo z	827,1 % let. plana

III. Sklad za sam. razpolganje je v I. poll. doseglo z	768,3 % let. plana
Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma realiziralo	546,5 % let. plana

Visoka realizacija dobička je bila delnodosežena s povečanjem količinske proizvodnje nekaterih proizvodov in pa vsled uvedbe novih artiklov, ki jih podjetje v planju ni predvidelo. Prav tako gre v tem primeru za rezerve v materialnih stroških.

13. "Pivovarna Union"

=====

I. Podjetje je v I. poll. doseglo	82 % pl. let. plana
Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma doseglo	164 % pl. let. dobička
Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma doseglo	

II. Delež MLO in podjetje na ostanku dobička je bil v I. poll. realiziran z	86,5 % let. plana
Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma doseglo	52,4 % let. plana

82 % -a na realizacija dobička je bila dosežena predvsem zato, ker podjetje ni izvršilo planu predvidenega znižanja cen kvasa. Delno pa gre dosežen dobiček na naslov rezerv v materialu.

14. "Tobačna tovarna"

I. Podjetje je v I. poll.. doseglo 712 % pl. let. dobička

Do konca leta 1954 pa bo podjetje predvidoma doseglo 1,424 % pl. let. dobička

H koncu naj imenim še tole:

Po vseh teh ugotovitvah mislim, da je ena izmed osrednjih naših nalog v gospodarstvu boriti se proti dviganju cen in lažnemu, prividnemu povečavanju narodnega dohodka. Pred očmi pa moramo imeti pravilnost stimulacijo delovnih kolektivov za dvig produktivnosti. Nikakor ni naš namen, destimulirati podjetja z okrnjevanjem njihovih pravic in možnosti, ki so jim dane v sedanjem gospodarskem sistemu. Ugotoviti moram, da sedanja stimulacija ni v tem, da bi se preko tržnih dobičkov navajalo podjetje k večji, razširjeni reprodukciji. Da pa je vsem jasno. Zato smatram, da tudi tisti gospodarstvenik ni dober, ki se ne bo boril za pravilno oblikovan dobiček. Mislim, da se moramo vsi učiti ob konkretni problematiki, upoštevajoč to, da ne bomo s svojim delom zavirali našega ekonomskega razvoja, ampak ga vsestransko pomagali graditi.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste porčilo predsednika Sveta za gospodarstvo MLO o razpravi, ki je bila na sestanku Sveta za gospodarstvo MLO v pogledu doseženega viška dobička v posrednih podjetjih. Prosim tovariše ljudske odbornike, da se prijavijo k besedi.

A v š i č Jaka:

Mislim, da je to, kar je rekel tov.predsednik Sveta za gospodarstvo MLO na kraju, namreč to, da je treba delati razliko v

tem, ali je dobiček dosežen na osnovi dviganja cen, ali pa je dosežen zaradi tega, ker so na tržišču nastali povoljni pogoji ali pa se je dobiček dosegel s pomočjo uvajanja novih artiklov, ali pa z boljšo organizacijo dela samega. Nisem pa razumel tega, naj bi podjetij ne kaznovali, če so dobiček ustvarila na nedovoljeni način. Ta razlika bi se morala jasno videti, koliko so posamezna podjetja ustvarila dobička na osnovi nepravilnega dviganja cen, ker so se s tem v to pognala tudi druga podjetja in s tem niso ustvarili zmanjšanja oz. znižanja xx cen za 10%, katero bi moralo biti. Mislím, da presežka dobička ne smemo odvzeti tistim podjetjem, ki so ustvarila dobičke na pravilen način. Prav tako naj se pusti fond za samostojno razpolaganje tistim podjetjem, ki so pravilno ustvarila dobičke. Teh podjetij tudi ne bi smeli na ta način kaznovati, da bi jim dobičke odvzeli. Vprašanje je, ali je to izvedena, ali ne. Iz poročila predsednika Sveta za gospodarstvo MLO bi moralo biti razvidno, koliko podjetij pred skupnostjo je krivih, da so se cene zvišale, kar je vzbudilo precej nezadovoljstva zaradi povišanja cen, tako, da bi se moralo na ta način konstatirati: to ali drugo podjetje je toliko krivo, kar se dviganja cen tiče. V primerih pa, ko je jasno, da je podjetje doseglo dobiček na pravi način, je istemu treba dati pohvalo, tam, oz. tistim podjetjem, ki so dvignila produkcijo in s tem skupnosti veliko pomagali.

P r e t n a r dr. Jože:

Dovolim si iz tega vzeti dve stvari in nanje pripomniti, kajt ni razvidno, zakaj je neko podjetje prišlo do takih in takih efektov. V nekaterih primerih je bilo navedeno, da so v posameznih podjetjih začeli izdelovati dotične nove izdelke in da jeto en razlog, ki je podjetju doprinesel dobiček. Na drugi strani je bilo rečeno tudi, kar se materiala tiče, da je vzrok doseganja dobička bila kreditna bilanca oz. cena materiala. Iz teh dveh stvari bi povzel to, da tu nastaja mogoče še drug primer, da se je v podjetju nerodno namerno ali

nenamerno nerodno postopalo, ko je delalo plan. Podjetja so smatrala, da je plan samo nekaj formalnega, da pač zahtevi zadoste približno, če pa so podjetja to delala namenoma ali vedoma, so podjetja to izigravala in delala to zlonamerno. V bodoče bi se podjetja lahko učila, naj sestavljajo plane vendar kolikor toliko realno, zlasti pa naj ne delajo namerno slabih planov. To, kar so delala podjetja doslej, zavede podjetja, da so delala plane nerealno. Vprašanja sestave plana se moramo naučiti, kar je iz samega poročila razvidno, nanč pa naj se ga tudi podjetja, da bodo plane točno delala. Plani so se delali meseca marca oz. aprila in ne verjamem, nikdar, da podjetja ne bi vedela, da bo začelo delati nekaj novega, pa tega ni predvidevalo. Zdaj seveda smo šele prišli na to, kar pa ni prav. To je samo eno, na kar sem hotel opozoriti. Poročilo je bilo podano zelo lepo. Ni pa iz njega razvidno, v koliko so taka podjetja s takim postopkom prispevala k podraževanju. V družbenem planu se je predvidevalo, da se bodo cene proizvodom znižale za 10%. Prvič se cene niso znižale, iz poročila samega pa je celo razvidno to, da so šle cene še na višje in smo efekt tega povišanja slišali iz poročila. Na ta način so taka podjetja prišla med ljudmi, ki rušijo gospodarsko samostojnost. Tega ne smemo gledati samo s stališča žalujočih potrošniških žepov, ki jih ta efekt mora kompenzirati. Načelno je treba ugotoviti to, da če bomo tako delali, potem bomo rezali sami sebi gospodarsko vejo reda, na kateri sami sedimo. Naše gospodarstvo v tem primeru ne bo moglo biti stabilno. Če eno podjetje ruši plan na ta način, potem ruši plan tudi drugemu podjetju in bi bilo dobro, če bi dobili efekt, v koliko so ta podjetja prispevala k temu, da so se cene dvignile. Ta efekt pa iz poročila ni bil razvid drugače pa je bilo zelo dobro sestavljeno.

B r e s k v a r Avgust:

Naši volivci pričakujejo konkretnih ukrepov s strani današnje diskusije na skupščini MLO. Popolnoma se s trinjam s tov. Jako Avšičem, ko govori, da bi se morala vsa podjetja konkretno

obravnavati po ustvarjenem dobičku, da se na ta način ugotovi da-li je bil dobiček ustvarjen, bodisi z navijanjem cen, bodisi na podlagi izvoznih koeficientov, katerih se je podjetje koristilo, ali pa na ta način, da je podjetje dvignilo svojo produktivnost in s tem zvišalo življenjski standard, ali pa na podlagi drugih činiteljev, ki so vplivali na dvig storilnosti dela. Zato se mi ne zdi pravilno, da bi vsa podjetja vrgli v en koš kot se je to zgodilo v časopisu in so vsa ta podjetja, ki so danes na tapeti, padla s tem v en koš. Ustvarili ste toliko in toliko dobička, tega vam je treba vzeti, je bilo rečeno. Dobro, sem za to, da se ta dobiček podjetjem odvzame, nisem pa zato, da se kaznujejo podjetja, ki so dosegla dobiček s tem, da so dvignila produktivnost dela in usporeja s tistimi, ki so ta dobiček ustvarila na podlagi navijanja cen. Jasna je, da podjetja ustvarjajo dobičke ki so plod današnje družbe, lahko pa tak dobiček, kot sem že preje omenil, ruši stopnjo današnje⁸⁸ družbenega standarda, ali pa onemogoča, da bi se ta stopnja, čeprav težko, stalno dvigala. To je naš družbeni standard. Tovariš predsednik Sveta za gospodarstvo MLO je rekel, da so preje nekatera podjetja presegla dobičke za več kot 100% in bi po njihovem poslovanju in družbenih normah ta dejavnost ne bila njihova. Kakor sem že preje dejal, smatram, da teh podjetij vseeno ne moremo uvrstiti v en koš /kategorijo/, kajti narava nepravilnosti, ki so jih podjetja izboljšala, ni enaka v vseh primerih. Zato smatram, da ukrep ne more biti enak /pavšalen/ za vsa podjetja. Potrebno, je, da priznamo podjetjem to, kar je dobro. Iz samega porčila ni bilo točno precizirano, katera podjetja so dosegla dobiček na račun navijanja cen, katera pa na račun produktivnosti dela. Če pogledamo tista podjetja, ki so ustvarila dobiček na račun navijanja cen in da jim zaradi tega odvzamemo ta dobiček, smatram, da ne bi bilo to primerno, ker s tem ne bi odvrnili škodljivih posledic. Mi bi prav za prav samo konkretizirali ta dobiček, ki ga odvzamemo, škodljivih posledic na drugi strani pa ne bi odvrnili. Smatram, da bi bilo bolje, da bi se podjetja zadolžilo, da

bi do konca leta znižala cene, tako, da bite dobičke absorbirala. Na ta način bi komuna že v kali zatrla tak družbeno škodljiv pojav.

Prav kar sem rekel, da so podjetja druge vrste, ki so ustvarili dobičke na račun ugodnih tržnih pogojev /toso izvozniška podjetja/, ki so si dobiček pridobila na neopravičeni način, na račun oblike koeficientov. O tem diskutirati bi bilo skoraj odveč. Mislim, da bi bilo prav, da se takim podjetjem dobiček odvzame. Odvede naj se v družbene fonde, iz katerih so ta podjetja te dobičke tudi črpala.

So pa podjetja, ki imajo tretji značaj, kar je omenil že tov. Pretnar dr. Jože. To so podjetja, ki so nerealno planirala in s tem ustvarila takozvani komercialni dobiček. Tendenčno doseženi dobiček pri teh podjetjih je najtežje razčistiti, ker je težko potegniti mejo, kje je bilo tendenčno planiranje in kje so bila podjetja tak plan upravičena postaviti. Dosti je takih podjetij, ki so zaradi situacije, ki je nastala zaradi dinamike našega družbenega razvoja, planirala na podlagi prejšnjega leta, upoštevajoč zagotoviti % povišati ta plan, niso pa imela v vidu, da se bo promet v njihovem podjetju dvignil za toliko % in da bo s ceno ta njihov % tekom časa zvečal. Taka podjetja bi bilo potrebno temeljiti pretresti in ugotoviti, kateri od teh so se zaplanirala in katera od njihso napačno planirala. Torej hočem reči to, da iz teh konkretnih primerov ni razvidno, katera naj bi bila ta podjetja, znana pa mi je situacija pogojev, v katerih je konkretno podjetje "LEK", Ljubljana, doseg svoj rezultat. Predno se s tem v zvezi podvzame dokončni sklep, bi dal rad par pojasnil. V dnevnem časopisju je bilo včeraj popoldne objavljeno, da je MLO tisti, ki bo vzel podjetjem dobičke oz. zmanjšal plače. Na kakšen način je prišlo do te izjave, ne vem. Podjetje je v celoti ustvarilo plačni fond v višini zvezne lestvice. Pri tem podjetju z odvzemom dobička ne bo trpel plačni fond, pač pa bi ta razlika dobička, ki je nastala, razporedilo, oz. jo je že razporedilo v investicijski sklad za kapitalno izgradnjo. Že lansko leto smo obravnavali, da je situacija v podjetju zelo težka in je podala analizo

stanja podjetja sama predsednica Sveta za gospodarstvo MLO. Lansko leto je imelo podjetje nižje plače, letos pa je podjetje doseglo pod novim vodstvom lepe uspehe in to take, katerih v začetku leta podjetje ni moglo predvidevati na noben način ne. Podjetje je izboljšalo postopek načina dela, zmanjšalo je škart, najbolj važno pa je to, da je podjetje v začetku leta znižalo cene svojim proizvodom za 9.76%. Na podlagi tega znižanja cen proizvodom se je promet v letošnjem letu močno dvignil, konkretno za 42%, vsled česar se je dvignila tudi proizvodnja. Nadalje je podjetje znižalo sklad za 44%, produktivnost pa dvignilo za 40%. Vrednost proizvodnje na plačni dinar se je dvignila za 42%. Na osnovi teh ukrepov je podjetje na zadnjem zasedanju Združenja podjetij kemične industrije, ki se je vršil v septembru mesecu, sklenilo, da bo znižalo cene svojim proizvodom. Tega pa podjetje ni moglo napraviti s prvima januarjem, kar bo lahko napravilo šel takrat, oz. je lahko napravilo šele takrat, ko bo to urejeno s strani zvezne takse /to je namreč vezažo na zvezno takso/. Mišljenja sem in apeliram na skupščino MLO in Svet za gospodarstvo da se ta sredstva dodele podjetju kot namenska sredstva za dokonšanje njihove kapitalne izgradnje. S tem bi podjetje dvignilo organski sestav kapitala. Na ta način bo podjetje lahko družbi doprineslo več in s tem dvignilo tudi storilnost. Ne bi se strinjal s tem, da bi se podjetju ta dobiček odvzel, ampak naj bi se podjetju dodal za svrhe dviga organskega sestava kapitala.

A l i č Franc:

Rečeno je bilo, da ne bomo metali vseh podjetij v en koš. V podjetju "Teol" so dobri, da lahko dežajo naprej. Tam imajo kotle, kjer vsak dan enega vrag vzame. Če jim dobiček pobereмо, za 1milij. dinaritak ne moremo ničesar dobiti. Podjetju, ki se trudi za dvig proizvodnje, se dobička ne sme vzeti. Poleg tega je podjetje večim proizvodom znižalo cene, kar je meni znano.

M a t e l i č Lojze:

Tovariši, slišimo visoke %. % so visoki napram izvršenemu planu. Če bi hoteli videti, kaj pa je resnica, bi morali pogledati, kako izgleda lansko-letna bilanca in koliko so letos zaslužili v primeru

javi z lanskim letom. Na ta način bi lahko ugotovili, ali je to res navijanje cen ali kaj, da bi se tako lahko potem na podlagi tega delalo. Moram ugotoviti samo eno, da sem uspeha podjetja vesel, če slišim take lepe številke in da ne slišim, da podjetje dela z izgubo. To je tisto, kar smatram za dobro. Edino kar je res nepravilno, je to, da so v nekaterih podjetjih navijali cene, kar pa je druga reč. Meni so pred kratkim postavili na zasedanju, ki sem ga imel, vprašanje, zakaj in za koliko je Tobačna tovarna povišala cene cigaretam, da je lahko napravila toliko prometa. Napravili so ga s tem, ker so znali pognati, da so lahko nekaj napravili.

Drugo pa je, kar smo danes slišali, da je Svet za gospodarstvo postavil družbene instrumente za razdelitev tako kot se je v časopisih pisalo, v zvezi s tem, da bo MLO pobral podjetjem, kar imajo, vendar bo kljub temu podjetjem le nekaj ostalo. Vsa stvar, izgleda, ne bo tako huda.

Drugo pa je vprašanja, kako in ali sploh bodo znala podjetja MLO-u in Svetu za gospodarstvo MLO predložiti težave z investicijskimi plani in opravičiti nove investicije, ki jih bodo podjetja dobila zopet iz tega fonda, ki se tukaj zbira. To sem hotel povedati.

R o d e Bernard:

Tovariši, dotaknil bi se samo momenta, ki je bil nakazan v poročilu glede Tovarne dekorativnih tkanin. Rečeno je bilo, da tovarna prodaja 50% nekurantnega blaga oz. da ga je prodalo. Mi smo to robo tako znižali, da je sedaj že skoraj ni, Dotaknil bi se še plana samega. Prvi plan je bil dela meseca januarja, drugi pa maja. V palu, katerega smo predložili meseca maja, smo presegli dobiček 100% in ne 300%-no. Takrat namreč podjetje ni moglo realno planirati, ker smo preje imeli velik asortiment oz. veliko artiklov, ki smo jih imeli na zalogi. Naša konkurenca je delala in zato smo morali veliko tega blaga prodati. Konkurenca je imela nizko kalkulacijo, mi pa visoko. Sedaj je pa obbatno. Mi dajemo "mebelštofe" 500 din ceneje in bi ga lahko prodali, kolikor bi ga imeli. Podjetje pa na žalost ne pride do tega, da bi napravilo asortiment tak kot treb.

Cen našim proizvodom nismo dvignili, da bi jih pa znižali bi bilo spet nepravilno, ker s tem ne bi napravili nič drugega kot samo to, da ne bi ustvarili nič za podjetje in nič za MLO. Delavski svet podjetja je mnenja, da Zbor proizvajalcev MLO priporoči podjetjem znižanje cen, da bi na ta način dosegli dobiček. Opravičujem stvar s tem, ker smo dvignili delovno silo za 90 /z 390 na 480/. Nismo pa pri tem šli na kvalitetni kvantum, ker pri nas en človek naredi dnevno 70 zaves in delno zaradi tega, ker smo povečali proizvodnjo finih tkanin. S tem, ker smo šli na izdelavo boljše tkanine, ~~sma~~ se je ta proporc toliko menjal.

Rekel bi še to-le, da v bodoče ni namen podjetja, da bi znižalo cene svojim proizvodom, ker s tem ne bi napravilo ničesar. Na ta način bi imel MLO tudi manj pri podjetju, ki plasira na tržišče samo 85% svojih artiklov namesto 100%. MLO bo itak od vsega tega dobil 70% in ne vidim nobene rešitve v zvezi z znižanjem cen. V kolikor pa se to podjetjem priporoči, gre s cenami navzdol tudi naš delavski svet podjetja.

P r i n ě i ě Lado:

Na splošno bi se dotaknil tega poročila in povedal, da se strinjam s tov. Avšičem, da ne smemo metati vseh podjetij v en koš. Svet za gospodarstvo MLO naj pregleda strukturo podjetij, pod kakšnimi pogoji delajo in kakšno delovno silo imajo zaposleno in kako na podlagi te ustvarja neke rezultate in dati to pred skupščino, da bi se tam obravnavalo. Od komercialnega dobička govoriti se ne izplača, juriš na njega. Drugo pa je dobiček, dosežen na račun večje storilnosti dela. V podjetjih tekstilne industrije lahko vidimo, da je strojni park zelo izrabljen. Strojni park je tako izrabljen, da če bo šlo tako naprej, ne vem če bo še dolgo šlo. Svet za gospodarstvo MLO naj bi nagradil podjetja, ki so ustvarila dobiček z večjo storilnostjo dela, ostala pa naj kaznuje.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Dajem zaključno besedo tov. Klemenčiču ing. Iva.

Ali se tovariši odborniki mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO strinjate s tem, da v razpravi sodeluje tudi neodbornik. Če se strinjate s tem, prosim, da dvignete roko.
Soglasno sprejeto.

D u l a r dr. Marijan:

Pove naj, kdo je in v kakšni zadevi želi govoriti?

Predsednik upravnega odbora Tovarne hranil:

Želim govoriti glede odvzema dobička Tovarni hranil. Stvar glede odvzema dobička podjetjem v časopisju je vzbudila med kolektivom precejšnjo pozornost, posebno zato, ker je ta kolektiv prizadet. Kolektiv pri tem ne more molčati, zato smo sklenili oz.sklicali sejo upravnega odbora podjetja in delavskega sveta podjetja, da pretresemo, na kakšne način je bil dosežen dobiček v našem podjetju. Kljub temu, da smo iskali napako skozi celo leto nazaj, nismo našli napake, kater bi napravil upravni odbor podjetja ali kolektiv podjetja kot tak v celoti. Naj bi povedal samo par primerov, kako je podjet dobiček doseglo.

1. Moramo upoštevati to, da smo v podjetju trikrat regulirali norme in podjetje s tem pristopilo k večji storilnosti dela. Mislim, da če je bil dobiček dosežen na ta način, nam isti ne sme biti v škodo.
2. Na posameznika smo dvignili storilnost dela za 53%. Da se ne boste temu čudili, misimo to stvar točno argumentirati v problematiki, ki smo jo dosatvili v Kresijo. Videli pa smo, da ta problematika na tem mestu ni bila prečitana.
3. Razširili smo trgovsko mrežo v naši proizvodnji na Bosno, Srbijo, absolutno na južne dele naše države in če smo razširili našo mrežo, smo istočasno morali dvigniti tudi proizvodnjo.
4. Kar je najvažnejše, je pa to, da je Zadruga Polje v tako kritičnem stanju glede dobave surovin, da je je le težko dvomljivo, da bi dosegli to, da bi zmanjšali cene artiklom, ki so pod zaporo. Za ješmen lajko povem, da ga ne moremo

dobiti niti kilograma. Na sestanku delavskega sveta ou. upravnega odbora podjetja smo prišli do tega mnenja, da če je nujno, da se dobiček odvzame, naj se vzame na primeren način in naj se nas ne uvršča med podjetja, ki so tega dosegla na komercialni način ali pa na račun navijanja cen. Upoštevati je treba, da ima podjetje 45let star strojni park in da je denar potreben, če se hoče da podjetje sploh lahko kaj napravi. Ta sredstva moramo imeti po direktivi CHZ. Če se nam bo ta denar vzel, nastane vprašanje, če bo naše podjetje sploh lahko krilo stroške, ker smo jih izrabili že v prvem polletju. Torej kratko rečeno, če se že mora ta denar odvzeti, naj se odvzame na tak način, da se nas ne bo smatrala med tistimi, ki so viške dosegli zaradi zvišanja cen ali pa z rezervnimi cenami. Toliko sem hotel povedati.

R e p i n c Ivan:

Po mojem mnenju pripadajo neopravičeni dobički skupnosti. Mimo teh principov ne moremo iti. Dobiček podjetij, ki je nastal z dviganjem cen, mora pripasti skupnosti. Podjetje je namreč dobilo od skupnosti sredstva v družbeno upravljanje in zato gre do neopravičeni dohodki skupnosti.

Zdi se mi, da je premalo borbe pri naših podjetjih za dvig storilnosti in dvig kvalitete. Tudi na račun kvalitete se lahko dosežejo višji dobički. To prikazuje konkretno primer Tobačne tovarne v Ljubljani. Zanima me, v katerih podjetjih bi lahko na račun kvalitete podjetje dobilo neopravičene dobičke. Po mojem mnenju samo v tem primeru, če podjetje prodaja slabšo kvaliteto za boljšo oz. za isto ceno.

Interesira me konkretni primer otroških čevljev. V enem mesecu ima otrok čevlje raztrgane. Po mojem mnenju je to dejansko skora nemogoče, ker se tako hitro strgati ne bi smeli. Po mojem mnenju je ta kvaliteta podplatov zelo slaba. Drugega konkretnega primera v zvezi s tem pa nimam. Tudi ne morem reči tega, da so čevljarska podjetja prišla neopravičeno do dobičkov, toda zdi se mi, da je borba za večjo in boljšo kvaliteto premajhna, kar je razumljivo, ker je naše tržišče pomanjkljivo založeno z dolo-

ženimi artikli in ljudje kupujejo artikle še vedno zato, ker pač so. Ni pa s tem rečeno, da asortiment ni dosti dober, toda kljub obilnemu asortimentu je kvaliteta proizvodov zelo slaba.

O c e p e k Lojze:

Kar se tiče opravičevanja posameznih podjetij in tistega, kar je pisalo v dnevnem časopisju v zvezi z odvzemom dobička nekaterim gospodarskim organizacijam, naj povem sledeče:

Iz poročila samega je razvidno, kakšne tendence se v nekaterih podjetjih pojavljajo za doseg dobička. Mislim, da ugotovitve v poročilu glede nerealnega planiranja v posameznih podjetjih, drža. Podjetja hočejo sedaj to stanje opravičiti in pravijo, da jim je treba dobičke pustiti. Mislim, da MLO na to linijo ne more iti. Kar je bilo nepravilno ustvarjeno, je stvar družbe in preko tega ne moremo iti. Če pa so dejansko potrebe v podjetjih take, da denar rabijo, bi morala priti na dan s konkretnimi investicijskimi programi in bi investicijski kredit tudi dobila. S temi stvarmi ne moremo "handlati". Meni se zdi, da bi bilo bolje, če bi se v poročilu podrobno analiziralo tiste tovarne, ki skušalo opravičiti izkazane dobičke. Predsednik upravnega odbora Tovarne hranil je rekel: mi smo se trudili, spreminjali smo norme, dosegli večjo produktivnost za 53% i.t.d. Dejansko pa storilnosti dela niso mogli dvigniti, ker so istočasno s povečanjem proizvodne dvignili tudi delovno silo. Meni se zdi, da bi morali ljudje priti na dan s takimi analizami. Zdi se mi, da se ne moremo postaviti samo na bazo zagovarjanja doseženih dobičkov, pač pa je treba vedeti to, da sp v nekaterih podjetjih večkrat delili dobiček in vemo, da je storilnost dela rastla počasneje kot pa se je dvigal plačni fond v podjetju. Tukaj je stvar samo našega kolektiva, pravijo neki in pravijo, MLO nas napača. Podjetja se natako stališče ne morejo postaviti, niti se ne morejo postaviti v tak položaj. Podjetja namreč niso namenjena samemu sebi. Podjetja so baza naše industrije. Dobičkov podjetja ne smejo dosegati na bazi napačnega planiranja. Če gledaš visoko dosežene dobičke in naš življenjski standard, je jasno, da naši ljudje tega ne morejo razumeti. Tisti, ki kritizira naš življenjski standard na drugi strani

deli dobičke. Mislim, da moramo stvari pravilno oceniti le s tega stališča. Mislim, da je napačno stališče, ki pravi, da MLO ustvaril takšno vzdušje oz. razpoloženje med MLO-em samim in podjetji zaradi odvzema dobičkov. Meni se zdi, da moramo iti s tega stališča, kako dvigniti proizvodnjo, kako dvigniti naše gospodarstvo. Dvigniti pa je pri vsem tem treba tudi kvaliteto.

.....

Mialim, da je današnja seja zelo odgovorna, kër obravnava problem, ki ni samo gospodarski, ampak istočasno tudi politični. Zaradi tega je vsadiskusija toliko bolj pomembna, ne samo za Ljubljano, ampak tudi za širše predele. Prav jem da pridemo do zaključka, koliko se dajo ti presežki dobičkov v diskusijo. Strinjam se s tovariši, ki so govorili o tem, da je visoko preseganje dobičkov škodljivo in izredno nevarno, mislim pa, da bi bilo prav, da bi v dnevnem časopisju ločili podjetja, ki so dobiček ustvarila z navijanjem cen in podjetja, katera so dobiček ustvarila na račun višje storilnosti dela. Kolikor sem sodeloval pri parih podjetjih, sem zasledil, da je ta dobiček tudi plod nečesa drugega, česar pa se nam ni treba bati, kar je omenil že tov. predsednik Sveta za gospodarstvo MLO, t.j. razširjenja proizvodnje. Takih podjetij ne bi smeli metati v en koš in istovetiti s tistimi, ki so dosegla dobiečk na račun navijanja cen.

Danes sem bil v Tovarni hranil in z njimi diskutiral. Vsaka razširjena proizvodnja je za nas novo veselje, čeprav interno v planu ta še ni bila obsežena. Prepričan sem, da bodo v podjetju vse te stvari dobro prekristažizirali in mialim, da ni želja nikogar od nas, da bi nekomu, ki se je tudi kaznoval, oz. priškrnil, ne priznali, češ, da je to ustvaril njihov kolektiv v podjetju. Mogoče bi bilo primerno, da se to upošteva pri dodeljevanju ključnih kreditov. Treba je pomagati podjetjem, ki so intenzivno delala nove proizvode v primeru pomanjkanja investicijskih sredstev. Želim se pridružiti samo tistim to-

varišem, ki pravijo, da je naša odgovornost, ko o tem sklepam velika in istočasno naša dolžnost, da ostro udarimo po tistih ki so prispevali k temu, da se je upanje našega potrošnika omejilo in da naj bodo ti ukrepi dokaz, da tudi MLO bdi nad našim gospodarstvom in da cene nekaterim stvarjem ne morejo iti v vrtohlave višine.

Na drugi strani pa upam, da je te stvari upošteval že tudi sa Svet za gospodarstvo MLO. Ne metalo naj bi se v en koš tistih podjetij, ki so dosegla dobiček na pošten način s tistimi, ki so tega dosegla na račun navijanja cen. Mogoče bi od te razširjene proizvodnje tudi vzeli del sredstev.

B a z n i k Albin:

Vsekakor je res to, da je sistem letošnjega planiranja, odkar je odpadel akumulacijski sistem, pustil nekaj vrzeli, ki je dopuščal, da so šla podjetja letos na tržišče pod boljšimi pogoji kot lansko leto.

Drugo pa je to, da so podjetja pod pogoji, kakršne imajo, letos veliko naredili, da pa niso kolektivi dovolj zaostriili borbe pri znižanju cen, kar jim pa trenutna manipulacija trgovine ne dopušča. Trgovina bo držala cene gor. Tu se pojavljajo tudi določeni momenti, ki na te cene vplivajo in mislim da bo treba nekaj pokreniti, ker če hočemo iti na zbijanje cen, moramo dati proizvajalcu pravico, da kontrolira ceno na tržišču, katero je on sam postavil. Kolektiv naj bi ustvarjal produkte in pri tem naj bi se tolkel, da bo cena taka kot jo je postavil on sam. Naša nedosledlednost je kriva, da ni bil o tem, ko daje podjetje obračune v banko, informiran tudi MLO. Vse to smo doslej ugotavljali prepozno. Tovariši, to nam mora biti v poduk, da bomo to zasedovali mesečno in na ta način te nepravilnosti odpravljali. To je težko kljub temu, da imajo podjetja pogoje in možnosti zniževanja cen, ker tega blaga na trgu ni toliko kot bi ga moralo biti. Nekateri proizvode bi lahko prodajali po din 200, prodajajo jih pa po din 800. Trgovska mreža se bo držala cene, katera je bila. Misim, da je treba tukaj opozoriti na marsikateri elemente in naše planske

instrumente prilagoditi temu tako, da bo^{do} pozitivno vplivala zbijanje cen navzdol.

V r h u n c Viljem:

Pridružil bi se mnenju tov.Ocepka. Mislim, da moramo imeti pred očmi to stvar, da to ni samo gospodarska temveč tudi moralno-politična škoda, ki ima slab odraz navzven. Ko obravnavamo naša podjetja, ne smemo izgubljati spred oči naše trgovske mreže, ki v veliki meri pripomore, da se cene takole dvignejo. Mislim, da bi bilo treba izreči kritiko tudi s tega mesta /skupščine MLO/. Na to nas je opozoril najvišji vrh, na raznih mestih in mislim, da bomo na teh zborih volivcev imeli zelo delikatno vprašanje, če bomo hoteli volivcem povedati stvari tako kot so. Konkretno bo treba za posamezna podjetja ugotoviti vzroke, kjer so porastle cene objektivno, kje pa neop-ravičeno. Naši delovni kolektivi se morajo zavedati tega, da so i delavski svet podjetja i upr. odbor podjetja pred družbo odgovorni. Družbeno upravljanje ni samo stvar kolektiva, ampak ima družbeno upravljanje svoj pomen v tem, kako se v tem ali onem podjetju gospodari. Kritika, ki je bila dana v zvezi s tem od marsikoga, mislim, da je opravičena in prav gotovo je, da se moramo zavedati, da se nova vrednost ne ustvarja z visoko ceno, ampak samo s proizvodnjo novih artiklov. MLO mora pri tem dati določen zaključke, ne pa zavzeti stališča, da podjetja lahko dvigajo cene, ker to ne bo pripeljalo drugam kot v negotovanje in kritiko naših volivcev. Zato smatram za potrebno, da MLO v bodoče na te stvari pazi. Če je delavsko samoupravljanje, potem naj se delovni kolektivi zavedajo tega, da so v proizvodnih podjetjih slabosti na račun trgovske mreže, kako bodo v bodoče te cene regulirala.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Predlagam prekinitev diskusije za 15'

Tovariši odborniki ! Poročilo pravi, da je gospodarski odbor oz. Svet za gospodarstvo pregledal planirane in dosežene dobičke in nam dal podatke o relativnih rezultatih dobička v I. polletju. Iz tega pročila se ne da zaključiti absolutnih števil, ki presega v polletju. Razen tega ne vsebuje poročilo podatkov, koliko sredstev je že angažiranih, ker od tega zavisi ali je treba oz. ali se lahko vzame dobiček ali ne. Če so ta sredstva že angažirana, bo vsekakor odvzem povzročil dvig cen. Mi s tem ne bi dosegli tistega rezultata, kot ga zasledujemo in bi s tem nekako indirektno prisilili podjetja, da cene povišajo z ozirom na to, da del odvedenih sredstev pada v drugo polletje. Načelno vsak odvzem dobička sili, da podjetja ne bodo dobička več izkazovala, ampak bodo istega izkazovali v drugih stroških. Radi tega mislim, da je treba pri tem ukrepu upoštevati stvari, ki v poročilu niso navedene. Mislim pa, da so to važni momneti, katere je treba upoštevati.

K o s t j u k o v s k i j G e o r g i j :

Tovariši odborniki! Vsem je znano, da se za današnje zasedanje interesira celotno prebivalstvo Ljubljane. Če govorimo o našem gospodarstvu ne smemo pozabiti, da imamo dve vrsti ljudi to. je proizvajalce in kupce. Škodo, ki bi jo napravili enemu ali drugemu bi napravili torej celoti. Za to moramo tudi naše gospodarstvo vzeti kot celoto. Prepričan sem, da je naša diskusija dokazala, da Mestni ljudski odbor bedi nad interesi celote, pa tudi interes ljudskih odbornikov za to stvar je pokazala udeležba, ker tega do sedaj ni bilo. Smatram, da je dobiček, ki je nastal v podjetjih, ki so seveda dosegla upravičen dobiček, ~~in~~ celoti ni škodoval, ta podjetja so do istega upravičena. Drugo je seveda z neupravičenim dobičkom. Ne smemo pozabiti na eni strani na našo kupno moč in na drugi strani, da predstavlja proizvodnja nedeljivo gospodarsko celoto, tako naziranje nas bo privedlo seveda do pravega cilja. Jaz tovariši smatram, da Mestni ljudski odbor razpolaga z aparatom kot je naš gospodarski svet, kjer so sposobni ljudje, kjer sodelujejo tudi odborniki, katere smo sami izvolili, ta celota je usposobljena in v stanju vse te stvari natančno dognati. Pri tem mislim seveda na upravičenost dobičkov, na korist celote, ugotoviti pa tudi

moramo, kateri dobički so neupravičeni in v škodo potrošnikov. Moj predlog bi bil, da odobrimo poročilo in morda tam, kjer so bile stavljene pripomba oz. kaka vprašanja Gospodarski svet na podlagi analize še enkrat pregleda in ugotovi, katerim podjetjem naj se dobiček odvzame in katerim ne.

K o v a č i č Leo:

Eden od tovarišev predgovornikov je omenil, da znižanje cen v proizvodnji ne bi pomagalo, ker bi se cene v trgovini zvišale. Jaz mislim, da bi bilo treba proti temu podvzeti potrebne ukrepe in sicer v tem, da proizvodnja podjetja določijo cene trgovini, po katerih se njihovi proizvodi lahko prodajajo. Take pogodbe med proizvodnimi podjetji in trgovino so bile že v praksi pred vojno. Pripomniti moram, da je to dober ukrep, predvsem za cene v maloprodaji. Mislim se dotakniti še vprašanja sredstev katera so bila odvzeta. Razprava in poročilo sta pokazala, da so šla ta sredstva na škodo naših potrošnikov to se pravi na račun znižanja družbenega standarda. Zato bi predlagal, da se vsa ta sredstva dajo nazaj za družbeni standard.

D e r m a s t i a dr. Marijan :

Vsa ta sredstva so bila v rebalansu družbenega plana že upoštevana.

T ģ u m a O s t o j :

Jaz mislim, da bi se razprava dosti skrajšala, če bi na podlagi številke debatirali. Sklad za samostojno razpolaganje se po rebalansu v okviru celotnega gospodarstva povišuje od planiranih 148 milijonov na 583 milijonov. To mislim, da se v podjetjih tudi odraža. Od znižanja dobička t.j. 81 milijonov znaša zmanjšanje samo pri Tobačni tovarni za 37 milijonov. Vprašanje je, kaj bo še pokazala bilanca, kako so podjetja ta sredstva angažirala, ter kako bodo podjetja skušala odvzeta sredstva doprinesti. Onemogočiti bo treba podjetjem previsok dvig cen. Jasno pa je, da je Mestni ljudski odbor upravičen, da razpolaga z temi 81 milijoni, t.j. z tistim viškom dobička, ki je bil neupravičeno dosežen. Mimogrede bi še vprašal podjetja, koliko so ona pokazala zavesti do skupnosti. Želel bi tudi pojasnila, koliko so podjetja od stanovanjskih skladov

namenila v fond za izgradnjo stanovanj.

P l a z a r Franc:

Kot član Gospodarskega sveta bi želel dati pripombo. Podjetja so prišla radi nepravilnega razumevanja do tega stališča, da so vsled zaostritve tudi nepravilno pojmovala politiko mesta. Na drugi strani je bil pri podjetjih strah tudi v tem, da bi bila z rebalansom prikrajšana pri plačnem fondu. S to spremembo o kateri razpravljamo danes bodo vsa podjetja več ali manj ostala na istem. Nepravilno so se mnoge stvari v posameznih kolektivih podjetij tolmačile. Nepravilno bi bilo, če bi oni kolektivi, ki so nepravilno delali prišli do neupravičenih sredstev, kar so hoteli doseči z špekulacijo. Brezdvoma je pa mnogim podjetjem do njihovih uspehov in višjega dobička pripomogla njih prizadevnost in borba za večjo proizvodnjo in radi tega se mora tudi tem podjetjem njih prizadevnost priznati in tudi dovoliti, da ta sredstva sami uporabljajo. Ta podjetja so dorpinela svoj delež za mesto Ljubljana, pa tudi svoj delež državi na sploh.

Predlagal bi, da tovariš predsednik Gospodarskega sveta tov. Klemenčič da odgovor na vprašanja, ker bi bila potem slika popolnejša in jasnejša, ter bi posameznik jasnejše videl rezultat današnje razprave.

K l e m e n č i č ing. Ivo:

Tovariši ! Jaz mislim, da ste me razumeli, ko, sem ugotovil, da je Gospodarski svet vso problematiko obravnaval na dveh sejah, ko je preverjeval od kod tako visoki dobički pri posameznih podjetjih in sklenil, da bo podvzel potrebne korake. Mislim, da je Gospodarski svet dovolj resno pristopil k reševanju tega vprašanja in se moram na temu mestu čuditi, da nekateri tovariši tako močno dvom-ijo v delo Gospodarskega sveta in v delo celotnega aparata Mestnega ljudskega odbora, ki je to analizo pripravil zato, da na temu mestu iznese celotno problematiko po ugotovitvah Gospodarskega sveta zadnjih dveh sej. Upošteval je tudi pripombe, ki so jih dala posamezna podjetja. Kakor ste videli, so zasluge podjetij oziroma njih kolektivov različne. Za vsa podjetja, ki so ustvarila tržne dobičke, smo se konkretno pomenili in ugotovili, kateri kolektivi so

ustvarili večji dobiček po svoji zaslugi, na drugi strani pa tudi, da so podjetja dosegla ta dobiček do katerega nimajo pravico. Jaz se čudim, da tovariši niso mojih razlaganj razumeli, ali vsaj ne tako kot sem želel in bi tem tovarišem povedal, če bi mi hoteli ugotoviti točno za vsako posamezno podjetje, koliko dobička je bilo doseženega po zaslugi podjetja in koliko ne, potem bi na vsaki seji lahko obravnavali samo par podjetij. Če pa se je ta stvar obravnavala le na dveh sejah Gospodarskega sveta je bilo napravljeno kar je bilo v moči Sveta po pregledu temeljito pripravljene problematike. Smatram za upravičeno, da se ta predlog Gospodarskega sveta sprejme, ker mislim, da je isti vložil v to analizo dovolj svojega dela. Jaz bi tistim tovarišem, ki postavljajo problem, da Gospodarski svet ni v dovoljni meri raziskal vzroke ustvaritve dobička odgovoril, da so ti tovariši zagovorniki posameznij podjetij in sicer ~~ne~~ na nepravilni liniji, kajti ta podjetja so ustvarila tržne dobičke, do katerih pa nimajo pravice. Zanima me in želim vprašati tovariše, kako bodo oni odgovorili na zborih volivcev, kjer so bila ta vprašanja postavljena. Predvsem me zanima, kako bodo odgovorili na premnoga vprašanja, ki so bila na zborih volivcev razpravljana glede dviga cen. Na vsa ta vprašanja je mislil Gospodarski svet v svojih razpravah in o tem je bilo tudi pisano v časopisu, kar je vsak lahko prečital. Zato tudi nismo smatrali za potrebno, da bi se ~~gle~~ poglobili v problematiko, kje je krivda podjetja in kje ni. V takem referatu kot je bil konkretno danes to tudi ni mogoče, ker je izvleček diskusije ne pa končno ~~potočilo~~. Jaz bi razen tega odgovoril še na nekatere konkretne pripombe. Tovariš dr. Pretnar Jože je postavil vprašanje, da so bili postavljeni nerealni plani. Mogoče je to res, mogoče ni. Jaz tega ne bi mogel ugotoviti. To je ena stvar. Drugo kar bi se dotaknil so konkretne pripombe glede Tobačne tovarne. Prvotno se je postavil plan Tobačne tovarne z ne- vem koliko milijonov izgube. Potem ko Gospodarski svet oziroma Mestni ljudski odbor ni sprejel tega plana, se je podjetje ~~pzvalo~~ da ta plan popravi, kar je podjetje tudi storilo, tako da se je v planu izkazalo za 29 milijonov dobitka. Podjetje je izdelalo ta svoj drugi plan meseca maja. Prisostvovali smo seji delvaskega sveta podjetja kjer smo obravnavali problematiko in smo ugotovili, da dela dobička, ~~ki~~ izvira po zaslugi podjetja iz tega, ker je pod-

getje organiziralo zbiralnico tobaka, kjer so prebirali tobak ter istega ločili boljše vrste od slabše. Tako so izboljše vrste tobaka lahko napravili dražje cigarete, slabše pa za manjvredne cigarete. Jaz smatram, da je to zasluga podjetja in radi tega se je tudi Gospodarski svet strinjal, da se nekaj dobička podjetju pusti. Zbiralnica je bila organizirana šele meseca marca, tako da je bil novi plan po stavljen šele dva meseca po tej organizaciji ter tako plan ni bil postavljen na izkušnjah. Po naknadnih popravkih je plan predvidel dobička v višini din 100 milijonov, realizacija pa je izkazala 187 milijonov dinarjev dobička. Iz tega vidimo kako realni so plani naših podjetij.

Nek tovariš je govoril, da naj se podjetjem, ki so pričela na proizvodnji novih artiklov in s tem povečala proizvodnjo in dosegla višje dobičke istega ne jemlje. Gospodarski svet je tudi v tem pogledu situacijo pregledal in kjer je dosežen dobiček zasluga podjetja, istega tudi ni jemal.

Tovariš Breškvar je v razpravi nastopil kot zgovornik tovarne "Lek". Na njegovo razpravo bi jaz odgovoril sledeče: kar se tiče plač je že omenil tov. Plazar, da je Gospodarski svet stal na stališču, da se vsem podjetjem osigura plačni sklad po tarifnem pravilniku. Pri podjetju "Lek" se je ugotovilo, da je podjetje izplačalo plač preko zvezne lestvice. Začelo se je že govoriti v podjetju, da Mestni ljudski odbor ne pusti izplačati take plače oz. presežka.

Kar se tiče visoke realizacije dobička je bilo na Gospodarskem svetu govorjeno, da ima podjetje "Lek" res velike potrebe za kapitalno izgradnjo, vendar je Gospodarski svet stal na stališču, da bi 40 milijonov dinarjev, katere je podjetje predlagalo za investicije ne smeli uporabiti za finansiranje iz sklada za samostojno razpolaganje. To je bilo od moje strani tudi povedano tov. direktorju, ki se je v tej stvari zglašil pri meni.

Pri tovarni "Teol" smo razpravljali ravno okrog tega podjetja in ugotavljali, da je stanje te industrije slabo vsled zastarelih strojev, vendar smo smatrali, s čemer se je tudi tovarna sama strinjala, da je vzrok prekomernega porasta dobička ta, da niso bili jasni devizni predpisi in so se radi tega planirale rezerve, katere so, se izkazale potem v dobičku. Če drugim podjetjem odvzamemo, tudi podjetju "Teol" ne moremo pustiti dobiček v polnem iznosu.

89

Kar se tiče znižanja cen v podjetju moram pripomniti, da istega v I. polletju sploh ni bilo, temveč da se je znižanje izvršilo šele s 1. septembrom t.l.

Tovariš Matelič je diskutiral o Tobačni tovarni. Jaz sem že razložil vsled kakšnih vzrokov je Tobačna tovarna ustvarila tako visoke dobičke. Opomnil bi skupščino, da je Gospodarski svet prinesel sklep, da mora vrniti tudi tisti del dobička, ki ga je podjetje izplačalo v plačah. Gospodarski svet je spremenil tako, da od celotnega dobička podjetja t.j. din 85 milijonov ostane istemu din 50 milijonov, katere podjetje lahko koristi, Mestnemu ljudskemu odboru pa mora odvesti dinarjev 36 milijonov. Vsi se pač strinjamo s tem, da se prizna podjetju tisti dobiček, ki ga doseže s pravilnim dvigom proizvodnje oziroma raznimi drugimi prihranki. Povdaril sem že v mojem prejšnjem poročilu, da je bilo tudi to, da so se nekatera podjetja odpovedala svojemu dobičku na račun znižanja cen. Pravo gospodarstvo pa mora omogočiti, da podjetja lahko koristijo svoj dobiček.

Glede pripomb tov. Rodeta, ki je omenil, da je bil plan predložen meseca maja bi pojasnil, da je bil po mojem mnenju procent participacije postavljen na podlagi predloga v mesecu januarju. Krivično bi bilo proti ostalim če tega ne popravimo.

Glede Tovarne hranil bi omenil, da je le-ta presegla plan za 307%. Mi smo poleg dobre strani ugotovili, da je podjetje planiralo rezerve v materialu, radi česar smo smatrali, da ni ves doseženi dobiček zasluga podjetja in je radi tega treba gledati objektivno kot na druga podjetja. Glede slabe situacije glede v pogledu ječmena smo to vzeli v obzir, in smo sklenili, da se bo ta instrument popravil. Jasna stvar je, da ne moremo govoriti pri podjetju o dvigu proizvodnje, vprašal bi le, kaj so lani delali.

Glede vprašanja tov. ing. Jelenca kolikšen del dobička so podjetja že angažirala bi pojasnil, da smo to upoštevali in sklenili, da se ta stvar ugotovi, vendar pri konkretno pri tovarni "Lek" smo smatrali, da tolikšen del sklada za samostojno razpolaganje ne moremo puščati nekontroliran, ker se sicer mora kriti to iz investicijskega kredita.

T u m a Ostoja:

Glede Tobačne tovarne bi pripomnil, da če so tobak

40

sortirali, so že itak slabo kvaliteto še poslabšali. Če so sortirali kvaliteto slabega tobaka, da so lahko delali boljše cigarete, ne vem kaj je sploh še ostalo.

Dr. Marijan Dermastia:

Smatram, da smo danes dovolj diskutirali. Podčrtati je še vprašanje ne samo osnovnega gledanja poedinega podjetja, temveč na celotne naloge, ki so nam postavljene. Na nasprotni strani je danes v diskusiji prišlo do izraza, da so se posamezni tovariši poedinih podjetij postavili v nasproten položaj interesa družbe. -To je moment, na katerega je treba nekoliko resneje pomisliti. Opozoril bi na stvar, katera mislim da je silno važna, t.j. da tovariši ne smejo pozabiti, da so osnovna sredstva družbena sredstva in da so dana le v opravljanje, ne pa v izkoriščanje. Mora priti do izraza, da celotno delavsko upravljanje t.j. da vsak delavski svet in upravni odbor ima pred očmi interes celote in korist podjetja, ker samo kot taki so družbeno napredni in pravilni. V nasprotnem slučaju je bremzanje celotnega razvoja, ker se vrši nasilna razdelitev narodnega dohodka na splošne potrebe. Če so stroški za investicije korišćeni je to posledica nasilne razpodele narodnega dohodka, ki družbi dela veliko škode, s tem večja stroške tistih investicij, ki so družbi osnovne važnosti. Naši ključni objekti niso zaključeni in moramo za to iskati vzrok v nastali spremembi razdelitve narodnega dohodka.

V tem je bistvo diskusije in če MLO vrši poseg v pravcu zaplembe teh proti družbenem interesu ustvarjenih sredstev vsled tega, da za bodoćnost spreči take in slāćne primere je to pravilno. S tem ni rećeno, da lahko pridemo v situacijo kot je povdaril tov. ing. Jelenc, da bodo podjetja gledala, kako bodo sredstva notri prinesla. Če bomo gledali, da bomo prinašali notri, je to že poslovanje na poti gospodarskega kriminala in je to treba jasno podčrtati. ^{Ne/}Pravilen družbeni poseg je na meji družbenega p kriminala.

Mislím, da je tov. Tuma pravilno postavil, da gre le za majhno vsoto 81 milijonov v odnosu na 530 milijonov za kolikor so podjetja povećala svoj fond ~~na~~ v odnosu na plan. Ni majhna vsota, katera je podjetje ostala za svobodno razpolaganje.

91

Tovariš Tuma je imel tudi prav, ko je postavil vprašanje družbene odgovornosti in koliko sredstev bodo dala podjetja za stanovanjsko fond. Jaz lahko trdim eno stvar, da je to tipično za oskosrčnost, da mi nismo koristili v lanskem letu preko 800 milijonov razpoložljivih sredstev. Enaka situacija bo letos. Po odobrenem poročilu Gospodarskega sveta je treba izglasovati priporočilo, da takoj resno pristopi k razpravi, pri Svet za komunalo, o standardni izgradnji mesta in trenutno najvažnejšega problema našega stanovanjskega standarda v Ljubljani.

Predsednik, da po končani razpravi na glasovanje poročilo predsednika Gospodarskega sveta s predlogom, da se isti v celoti sprejme in odobri.

Sprejeto z večino glasov.

/2 vzdržana - 1 mestni zbor, 1 proizvajalci).

Dalje da predsednik na glasovanje predlog tov. Tume, da se da gospodarskim organizacijam priporočilo, da iz fonda za samostojno razpolaganje od nepredvidenega dobička, gospodarske organizacije določijo primerne zneske v sklad za kreditiranje stanovanjske izgradnje pri MLO.

Soglasno sprejeto.

Ad 2./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O POROČILU SVETA ZA
GOSPODARSTVO MLO O NEKATERIH SPREMEMBAH REBALANSA
DRUŽBENEGA PLANA ZA LETO 1954 po
PREDLOGU ZBOROV VOLIVCEV.

Poročilo poda tov. ing. K l e m e n č i č Ivo,
predsednik Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

42

Na 41. skupni sejni mestnega zbora in skora proizvajalcev dne 10. septembra t.l. je bil načelno sprejet rebalans družbenega plana za leto 1954 in z njim rebalans proračunskih investicij s priporočilom, da svetli upoštevajo pripombe in predloge zborov volivcev.

Na osnovi tega je Svet za gospodarstvo zahteval od svetov, da predložijo predloge in spremembe rebalansa proračunskih investicij s posebnim ozirom na predloge in pripombe zborov volivcev.

Na podlagi predloženih poročil svetov je Svet za gospodarstvo na svoji seji 6. oktobra ponovno razpravljal o rebalansu investicij za leto 1954 ter izvršil naslednje spremembe.

Svet za gospodarstvo:

Iz investicijskih sredstev Sveta za gospodarstvo je bila dodeljena Kmetijski zadrugi Mala gospodarstva dotacija v višini 500.000.- din za nabavo motornih škropilnic in orodj.

V zvezi s tem se je znižala za isti znesek dotacija kmetijskemu poststvu Zadobrova.

Grand hotelu "Union" je bila dodeljena dotacija v višini 2 milijona dinarjev za projekte za adaptacijo in razširitev hotela. (Za zvišanje kapacitete za 100 postelj.) Predlaga se, da se znesek krije iz proračunske rezerve.

Svet za gradbene in komunalne zadeve:

Na predlog sveta za gradbene in komunalne zadeve je bil znižan znesek za urejanje dohodkov na ljubljanski Grad Mestni vrtnariji za 2,400.000.- din ker teh del ni uspela oddati in ta znesek dodeljen Javni razsvetljavi za nabavo ~~kalba~~ kabla.

Nadalje so bila odvzeta sredstva v višini 12,900.000.- din, ki so bila določena za rekonstrukcijo Ižanske ceste, ker teh del zaradi preobremenjenosti ceste ne bo mogoče letos izvršiti. Od tega zneska je bilo dodeljeno za rekonstrukcijo Šmartinske ceste še 10,400.000.- din ter dana dotacija 2,500.000.- din. Turističnemu društvu za postavitve vremenske hišice in ureditev sanitarnih naprav na kopališču Ježica.

Dopolnil se je tekst pri kreditu Mestne vrtnarije "Ureditev Vrazovega trga" tako, da se je dodalo "in poti v Tivolskem gozdu".

Končno je bilo dodeljeno 6,500.000.- din za telefonsko centralo Polje, kar naj bi se krilo iz proračunske rezerve.

43

Na zborih volivcev je bila predlagana še vrsta predlo= gov, ki jih pa sveti niso mogli upoštevati iz objektivnih vzrokov: Predlogi novih investicijskih del s področja Uprave cest:

1. Regulacija ulic v Trnovem, Trnovskega pristana in proboj mimo doma "Partizan". - Ni načrtov.

2. Asfaltiranje naslednjih cest: Zalokarjeve, Ravnikar= jeve, Holzapflove, Korytkove, Grablovičeve in Bolgarske. - Še ni urejena kanalizacija in ni načrtov.

3. Ureditev ceste na Poljanskem nasipu. - Glede nato, da se v letošnjem letu popravlja Poljanska cesta in je ves promet preusmerjen čez Poljanski nasip, ni mogoče navedeni predlog uresničiti; razen tega ni načrtov.

4. Zgraditev drugega pločnika v Riharjevi ulici. - Ker ni pereče potrebe po drugem pločniku, se zaradi pomanjkanja finančnih sredstev delo odloži na drugo leto.

5. Ureditev hodnika ob Tobačni tovarni. - Predlog je upoštevan v predlogu plana za leto 1955, hkrati z ureditvijo na Tržaški cesti.

6. Rekonstrukcija Pokopališke in Središke ulice. - Na tej ulici je treba še pred definitivno utrditvijo zgraditi kanal. Obe deli sta predvideni v predlogu plana za leto 1955.

7. Izgradnja podvoza v podaljšku Špajničarjeve ulice je vezana na rešitev železniškega vozlja v Ljubljani, ki še ni rešen.

8. Tlakovanje priključkov stranskih cest na Dolenjsko cesto ter ureditev kanalizacije bo izvršena med nadaljevanjem rekonstrukcije Dolenske ceste.

9. Ureditev novega perišča in zgraditev kopališča ob Gradaščici bo Tajništvo za gradnje in komunalne zadeve proučilo v sodelovanju s sanitarno inspekcijo ter dala izdelati načrte.

10. Ureditev parka na Karmelu je vnesena v plan Mestne vrtnarije za leto 1955, ker v letošnjem letu ni razpolago potrebnih kapacitet.

Predlogi novih investicijskih del s področja Mestne kanalizacije:

1. Izgradnja kanalizacije v Gostilniški ulici. - Pomanjkanje gradbene operative in ni načrta.

2. Regulacija potoka za vasjo. - Predvidoma bo realizirana v letu 1955, ker so se dela že začela ob spodnjem

44
delu potoka.

3. Ureditev kanalizacije na področju Polja in Zaloga.
- Ni načrtov.

4. Gradnja kanala v Bezenškovi ulici in Bavdkovi ulici.
- Pomanjkanje gradbene operative, ni načrta.

5. Izgradnja kanalizacije na Cesti II/a in cesti
XVII. v Rožni dolini. - Pomanjkanje gradbene operative. Gradnja
kanala na Cesti II/a predvidena v planu za leto 1955. Načrt še
ni izdelan.

6. Izgradnja kanalizacije na Ižanski cesti in kanaliza-
cije od Galjevice do Jurčkove poti, - Pomanjkanje gradbene
operative in ni možnosti gradnje v letošnjem letu zaradi gradnje
Dolenjske ceste. Gradnja kanalizacije na Ižanski cesti predvidena
v planu za leto 1955.

7. Ureditev odvajanja hudournih voda na področju
naselja "London". - Dela bodo še v letošnjem letu izvršena
iz rednih sredstev zavoda.

8. Gradnja kanalizacija od Tovarne dekorativnih tkanin
mimo toplovoda na priključek kanalizacije v Šentvidu. - Ni načrtov.

Predlogi novih investicijskih del s področja Mestnega
vodovoda.

1. Ureditev vodovoda v Zelenem logu. Ta vodovod je bil
položen kot provizorij s cevnimi profili 25 mm. Zaradi majhnih
konzumnih potreb na tem področju dimenzija zadostuje v kolikor
pa je slab in pušča, ga bo Mestni vodovod v najkrajšem času
popravit.

2. Podaljšanje vodovoda v Lipe. - Možno je kot zasilna
rešitev, ker je pritisk zaradi velike oddaljenosti od črpalnih
naprav premajhen. Podaljšati bi ga bilo treba za 1,5 km, stroški bi
znašali 7,5 milijonov dinarjev, nikakor pa nebi mogli garantirati
stalne oskrbe tega področja z vodo. Ni načrtov.

3. Podaljšanje vodovoda po Brglezovem stradonu. -
Pomanjkanje gradbene operative. Predlagano za leto 1955. Ni
načrtov.

4. Gradnja vodovoda na področju Bonifacije. - Pomanj-
kanje gradbene operative. Bo vneseno v plan za leto 1955. Ni
načrtov.

5. Podaljšanje vodovoda do Rudnika. - Vneseno v
plan za leto 1955. Ni načrta in operative.

6. Zgraditev javnega vodovoda na Vrhovce. - Ta vodovod

405
je podaljšek v letu 1954 zgrajenega cevovoda. Glede na važnost gradnje šole na Vrhovcih, bo vnesen predlog v plan za leto 1955. Trenutno ni načrtov.

7. Napeljava vodovoda v vasi Šmartno, Obrije, Hrastje in Zadobrava je v študiju, ter se bo vprašanje reševalo istočasno z gradnjo glavnega dovodnega cevovoda za zadružho klavnico v Zaloгу.

Predlogi novih investicij za parke in nasade:

1. Ureditev prostora pred osnovno šolo za Bežigradom je vnesla Mestna vrtnarija v plan za leto 1955.

2. Ureditev parka v Zeleni jami je v obdelavi ter se bo začela izvajati v letu 1955. Oba predloga ni možno izvršiti letoš ker še ni načrtov in kapacitet.

Predlogi novih investicij s področja javne razsvetljave:

1. Napeljava ulične razsvetljave v Gunccljah. - Vneseno v predlog plana za leto 1955.

2. Ureditev javne razsvetljave ob Dolenjski cesti. - Zaradi rekonstrukcije nove avtomobilske ceste so vsi vodi začasno preloženi. Kakor hitro bodo glavna dela na rekonstrukciji ceste končana, bo tudi javna razsvetljava obnovljena.

3. Ureditev javne razsvetljave na cesti Kleče - Vižmarje - Stanežiče. - "Javna razsvetljava" bo predlog podrobneje proučila, ker je večji del te ceste nenaseljen.

Predlogi novih investicij s področja snage:

V plan za leto 1955 so vneseni predlogi, da se delo javne snage sodobno organizira in zavod opremi vsaj z najnужnejšimi mehaničnimi sredstvi.

Predlogi novih investicij za oskrbo mesta z električno energijo:

1. Izboljšanje napetosti v območju volivne enote 33. in 34. - Predlog je vnesen v plan Elektro - Ljubljana mesto za leto 1955.

2. Izgradnja transformatorja v območju enote 68. - Ni načrtov. Vsa letošnja zmogljivost Elektro - Ljubljana mesto in druga gradbena operativa je že daleč preobremenjena ter ni možno programa povečati, če ni možnosti za njegovo realizacijo.

Predlogi jav novih investicij za javni promet:

1. Končna tramvajska postaja na Zaloški cesti. - Tam stoji voz ves čas med odhodom ter imajo potniki možnost, da se vsedejo v voz in tam čakajo na odhod.

2. Podaljšanje nove trolejbusne linije proti Tacnu.

- Zadevo proučuje Električna cestna železnica in jo bo rešila skupno s prizadetimi volivci.

3. Isto velja za predlog podaljšanja proge proti Gunceljam.

Predlog novih investicij za ureditev javnih tržišč:

1. Ureditev javnega trga v Šiški. - Uprava tržišč bo začasno uredila obstoječi tržni prostor. Začela je že tudi zbirati lokacijo za zgraditev nove tržnice v tem območju.

Kar se tiče pritožb in predlogov glede vzdrževanja posameznih komunalnih naprav so bili le-ti odstopljeni prizadetim zavodom, da jih upoštevajo pri svojem tekočem delu še v letošnji jeseni v kolikor je na razpolago delovna sila.

Svet za stanovanjske zadeve:

Na predlog Sveta za stanovanjske zadeve je bil dodeljen za dovršitev stanovanjskega bloka v Šentvidu (kopalnice, štedilniki) znesek 2,900.000.- din. Za isti znesek se znižajo sredstva določena za novogradnjo v Javornikovi - Jesenkovi ulici, ki zaradi pomanjkanja gradbene operative ne bo mogla biti izvršena v letošnjem letu v predvidenem obsegu.

Svet za prosveto:

Pri prosveti se je znižal prvotno določeni znesek za preureditev bivšega doma Vide Janežič za 1,800.000.- din, ker so stanovalci zgradbe privolili le v najnujnejša popravila.

Iz tako prihranjenega zneska je bil dodeljen znesek milijon dinarjev za študij dveh novih gimnazij v Mostah in v Šiški za 800.000.- din se je pa zvišala postavka "poravila šol in domov" za nujna popravila na I. gimnaziji, osnovni šoli Lavrica, Barje itd.

V letošnjem planu investicij je že predvidena tudi nadzidava osnovne šole v Mostah. S tem in z bodočo gimnazijo bo šolski okoliš Moste pridobil dovoljno število za pouk. Razen tega bo lahko osnovna šola v Mostah sprejela del učencev, ki sedaj obiskujejo osnovno šolo v Jaršah. S tem bi pa odpadla potreba po zidavi nove šole v Jaršah oziroma nadzidavi srednje šole. Tudi poslopje sedanje gimnazije v Mostah bo služilo osnovno šolskim potrebam, brž ko bo zgrajena v Mostah nova gimnazija.

Svet za kulturo:

Na predlog sveta za kulturo je bila znižana postavka za gradnjo kina Vič za 1 milijon dinarjev. Iz tega zneska se je

dodelilo: Lutkovnemu gledališču za gradnjo odra 250.000.- din, Društvu "Svoboda", Brdo za dograditev doma 500.000.- din, kulturnemu društvu "Prešern" Trnovo, za dograditev odra 150.000.- din, ter društvu "Svoboda" Bežigrad za nabavo opreme v čitalnici 100.000.- din.

Predlogov zborov volivcev za gradnjo kulturnih domov za Bežigradom in v Mostah ni bilo mogoče upoštevati, ker zanje še ni določena lokacija, niti niso izdelani načrti. Svet za kulturo je nasvetoval terenu naj prične z iskanjem prostora in pripravo načrtov.

Svet za zdravstvo:

Svet za zdravstvo predlaga za ureditev novih balkonov, fasade in drugih popravil na Dečjem domu v Ljubljani, ni mogel upoštevati v letošnjem rebalansu plana, ker ni gradbene operative, pač pa bo dela predlagal v planu za leto 1955.

Svet za socialno varstvo:

Svet za socialno varstvo ni upošteval predloga za dotacijo 950.000.- din otroškemu okrevališču na Vranskem za gradnjo ležalne lope, ker ni finančnih sredstev. Po najnovejših po ročilih poliklinika v letošnjem letu ne bo mogla izkoristiti vseh dodeljenih sredstev za nabavo opreme. Iz teh sredstev bo Svet za socialno varstvo naknadno predlagal prenos na otroško okrevališče na Vranskem, tako da bo tudi ta predlog zborov volivcev še v letošnjem letu ugodno rešen.

0=pred

48

V prednjem poročilu sem odgovoril na nekatera konkretna vprašanja, da bodo lahko posamezni odborniki na zborih volivcev tudi konkretno odgovorili. Ker bi bilo na vsa posamezna mnenja težko odgovoriti sem odgovoril na splošno. Prosil pa bi tajnike svetov, da oni odgovore na stvari, ki meni nebi bile znane.

Predsednik da gornje poročilo v razpravo.

M a t e l i č Lojze:

Na zboru volivcev terena Trnovo je bilo poudarjeno, da Društvo prijateljev mladine samo vzdržuje otroški vrtec. Dalje je bilo govora, da je društvo v Sibiriji - Trnovo samo postavilo barako, katera je potrebna popravila, ker mladina nima nobenega zbirališča. Tozadevni predlog je bil podan tovarišu Sitarju, pa nismo dobili do danes nobenega odgovora in bi prosil, da se to pojasni.

V r h u n c Viljem:

V Spodnji Šiški je bil dan predlog, naj bi se predvidela vsaj izdelava načrta za novo gimnazijo. Druga stvar je glede lokacije za novo tržnico v Šiški, kjer bi bilo potrebno pred vsem nasloviti anketo na volivce. Dalje je važno tudi vprašanje poslovnih lokalov o katerih je bilo že več let govora in je to problem razprav našega terena.

Z d e š a r Henrik:

Meni je poznana zadeva, da je bilo postavljeno vprašanje za stalno vzgojno moč v Trnovem, katera je bila tudi postavljena. Glede ~~preste~~ kreditov za prostore pa meni ni znano ničesar. Vem samo to, da je bila predvidena precej velika vsota za lopo, iz katerih sredstev se je kupil material, ni pa bilo tukaj potrebnega kadra, da bi se material ugradil. Delo bi šlo že lahko naprej, če bi se prebivalci bolj zato zanimali. Dalje pa bi pripomnil, da je tista lopa v takem stanju, da je škoda še kaka sredstva vgraditi. To bi ne bilo pravilno vlaganje denarja, ker mi ne moremo dati ljudi v barake. V lopo, ki je napol izdelana še vlagati denar nisma smisla. Taka stvar se meni

49
zdi negospodarska. Res pa je, da je tem ljudem treba dati več. V ta predel smo mi dali samo en vinotoč, da ljudje v tem predelu pijančujejo, drugega pa nič.

K l e m e n č i č ing. Ivo:

Da se za tržišče v Šiški še ni našlo prostorov je krivda v tem, da urad za regulacijo mesta ni gotov z svojim delom.

Uprava tržišč je sama anonsirala predlog preko časopisov, da bi vzbudila interes, da bi volivci konkretno razpravljali o tem. Pa tudi tega ni bilo.

H r i b a r Jože:

Za Blok v Jesenkovi ulici in Javornikovi ulici je bilo za letos predvidenih din 30 milijonov. ~~Od tega za~~ Znesek din 2 miliona se je določil od tega za stanovanjski blok v Vižmarjih, zanima me pa kam je šel ostali znesek.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Pojasnil bi rad, da je bil znesek samo za 2 miliona zmanjšan ostali znesek pa ostane za namene kot prvotno določeno.

odgovor na
Nek odbornik je želel/vprašanje kaj je z transformatorjem v Goncljah, kjer se bo napravila velika škoda, če se ne napravi.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Kar se tiče električne energije so bila za to dana maksimalna sredstva in je letos v gradnji 15 transformatorjev, ki bodo letos gotovi. To je z ozirom na zaostalo situacijo ogromen napredek. Celotno je potrebnih preko 70 novih transformatorjev, če ~~sp~~ hočemo električno energijo spraviti v normalno situacijo. Jaz mislim, da bo Mestni ljudski odbor zadovoljen če bomo rešili to normalizacijo proizvodnje. S tem se bo uredil tudi standard. Osnovni problem je vprašanje naše proizvodnje in normalnega toka. Saj vemo, da nam dnevno pregorevajo elektromotorji in transformatorji, kar povzroča gospodarsko škodo.

S i t a r Franc:

Na pripombo tov. Mateliča bi odgovoril naslednje.

17

Društvo prijateljev mladine je vložilo prošnjo na Svet za prosveto, kateri se je postavil na stališče, da naj jaz preskrbim odkod sredstva. Po mojem mišljenju je to eden od razlogov, da stvar še ni rešena. Drug razlog pa je ta, katerega je pojasnil tov. Zdešar Henrik, da v lesen~~o~~ lop~~o~~ nebi bilo gospodarsko investirati. Kar se tiče objekta pa je stvar v toku.

D r a k s l a r Marijana:

Predlagam, da se vnese v plan za leto 1955, da se napravijo poslovni lokali okrog blokov. V teh blokih trgovine ni in je to predmet razprav slehernega zbora volivcev.

Predsednik da poročilo o nekaterih spremembah rebalansa družbenega plana za leto 1954 na predlog zborov volivcev na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Ad 3./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOČBI O IZDAJI DOVOLJE*
NJA ZA KONSTITUIRANJE GOSPODARSKE ORGANIZACIJE
PLESKARSTVO - ŠIŠKA, LJUBLJANA, ALJAŽEVA UL. 35.

Poročilo poda tov. P l a z a r Franc, član gospodarskega sveta kakor sledi:

U t e m e l j i t e v

izdaji dovoljenja za konstituiranje obrtne gospodarske organizacije " Pleskarstvo - Šiška " Ljubljana Aljaževa ul. 35.

Iz sredstev, ki so v proračunskih dohodkih MLO na razpogo se ustanavlja obrtna gospodarska organizacija pod imenom " Pleskarstvo - Šiška " s sedežem Ljubljana Aljaževa ul. 35. Gospodarska dejavnost podjetja je pleskarstvo in soboslikarstvo. Podjetju so dodeljena osnovna sredstva iz sredstev zagotovljenih v proračunskih dohodkih MLO za ustanovitev novih obrtnih podjetij v znesku 150.000.- din.

Do imenovanja upravnika podjetja po razpisu bo vodil posle začasnega upravnika podjetja M e d v e š č e k Franc, pleskarški mojster Črnuče 210.

Svet za gospodarsko je imenoval komisijo z nalogo, da ugotovi ali so izpolnjeni vsi pogoji za začetek dela po 81. 30. uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur.l.FLRJ št. 51/53) in da ugotovi vrednost osnovnih sredstev novo ustanovljene gospodarske organizacije pred njenim vpisom v register skladno s členom 20. uredbe o gospodarjenju z osnovnimi sredstvi gospodarske organizacije, (Ur.l.FLRJ št. 52/53).

Komisija je skladno z danimi nalogami iz prejšnjega odstavka z zapisnikom z dne 22. septembra 1954. ugotovila, da so izpolnjeni vsi pogoji za delo novo ustanovljenega podjetja in se radi tega predlaga, da se dovoli konstituiranje obrtne gospodarske organizacije pod imenom " Pleskarstvo - Šiška " s sedežem v Ljubljana Aljaževa 35.

Ljubljana, dne 27. septembra 1954.

Štev. G-

-54/P1-ON.

52

O D L O Ő B A .

Na podlagi 65. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur.l.LRS št. 19-9c/52), člena 15. Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur.l.FLRJ št. 51/53), 2. in 3. in 10. člena uredbe o obrtnih delavnicah in obrtnih podjetjih (Ur.l.FLRJ št. 5/54) ter po predlogu Sveta za gospodarstvo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 1954.

o d l o Ő b o

o izdaji dovoljenja za konstituiranje gospodarske organizacije "PLESKARSTVO - ŠIŠKA" Ljubljana Aljaževa ulica št. 35.

1.

Devoli se konstituiranje obrtne gospodarske organizacije pod imenom "PLESKARSTVO - ŠIŠKA" s sedežem Ljubljana Aljaževa ul. 35

2.

Gospodarska dejavnost podjetja je področje opravljanja storitev - obrtništvo : pleskarstvo in soboslikarstvo.

3.

Osnovna sredstva v znesku din 150.000.- so zagotovljena v proračunskih dohodkih Mestnega ljudskega odbora Ljubljana.

4.

Komisija Sveta za gospodarstvo MLO je dne 22.IX.1954. ugotovila, da so izpolnjeni vsi predpisani pogoji za začetek nove ustanovljenega podjetja.

5.

Da imenovanja direktorja podjetja po razpisu vrši posle v skladu s predpisi tov. M e d v e Ő Ő e Franc, pleskarski mojster, Črnuče št.21a.

6.

Organi podjetja se morajo izvoliti v roku treh tednov, pravila in tarifni pravilnik podjetja pa se morata sprejeti v 30 dneh

7.

Konstituiranje se mora vpisati v register gospodarskih organizacij v 15 dneh po izvolitvi organov podjetja.

Taksa po tar.št. 18 tč.1/b Zakona o danih v znesku din 4.000.- in mestna taksa po tar.št. 5 tč.3 Odloka MLO o uvedbi mestnih danih v znesku din 2.400.- sta vplačani.

Smrt fašizmu - svobodo narodu !

O tem se obvešča:

P r e d s e d n i k M L O :

1. Pleskarstvo- Šiška, Ljubljana
Aljaževa 35,

(Dr. Marjan Dermastia)

2. Skupščinska pisarna MLO,

3. Statistični urad MLO

153

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik na glasovanje predlog za izdajo dovoljenja za
konstituiranje gospodarske organizacije "Pleskarstvo - Šiška",
Ljubljana, Aljaževa ul.35.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 4./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ODLOČBI O PRIPOJITVI
GOSPODARSKE ORGANIZACIJE "MODNA OBLAČILA" H
GOSPODARSKI ORGANIZACIJI "OBRTNIK", LJUBLJANA.

Poročilo poda tov. P l a z a r Franc, član gospodarske
ga sveta MLO, kakor sledi:

U t e m e l j i t e v

o pripojitvi podjetja Modna oblačila, Ljubljana Titova c. 35/b
k podjetju " OBRTRNIK " Ljubljana Masarykova c. 34.

Delavska sveta podjetij Modna oblačila, Ljubljana Titova c. 35/b in " Obrtnik " Ljubljana Masarykova c. 34 sta sklenila, da se prvo navedeno podjetje pripoji k podjetju " Obrtnik ".

Delavski svet podjetja Modna oblačila je sprejel sklep o pripojitvi k podjetju " Obrtnik " na rednem zasedanju dne 17.IX.1954., delavski svet podjetja " Obrtnik " pa je osvojil predlog o pripojitvi na IV.zasedanju dne 26.julija t.l.

Podjetji utemeljujeta pripojitev iz razlogov, da ima podjetje " Obrtnik " primerne poslovne prostore za razširitev svoje dejavnosti in s tem prehod na industrijsko izdelavo težke konfekcije (moške obleke, plašči vseh vrst, kostumi, otroške obleke itd.) Podjetje, ki se pripoji zaposluje cca 90 delavcev je rentabilno, razpolaga s primernim strojnim parkom, ima pa nezadostne poslovne prostore. V teku je nabava pri tem podjetju 50 brzošivalnih strojev iz uvoza. Podjetje " Obrtnik " ima v Ljubljani 4 obrate in primerne poslovne prostore, ki odgovarjajo po obliki, legi in razporeditvi, kar omogoča organiziranje polindustrijske proizvodnje z zaposlitvijo do cca 400 delavcev. Podjetje dobi 20 brzošivalnih strojev iz uvoza.

Podjetje, ki se pripoji preneha obstojati, njegove pravice in obveznosti pa prevzame podjetje " Obrtnik " na osnovi prevzemne bilance per 30.X.1954., katero pripravi podjetje Modna oblačila.

Svet za gospodarstvo predlaga pripojitev po predlogu sklepa obeh delavskih svetov iz razloga, ker ne ustvarja ta pripojitev monopolskega položaja podjetja " Obrtnik ". Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana naj odloči o predlagani pripojitvi.

Ljubljana, dne 2. oktobra 1954.

Štev.G- 8734/1-54/Bv-ON.

O D L O Č B A .

Na podlagi 6. tč. 65. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur. l. LRS št. 19-90/52), 82. člena uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur.l.FLRJ št. 51-424/53), 2. odst. 1.člena uredbe o obrtnih delavnicah in obrtnih podjetjih (Ur.l.FLRJ št. 5-48/54), vloge z dne 22.IX. 1954. podjetij " Modna oblačila", Ljubljana Titova c. 35/b in " Obrtnik " Ljubljana Masarykova c. 34, po predlogu Sveta za gospodarstvo MLO Ljubljana ,

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 1954.

o d l o č b o

o pripojitvi gospodarske organizacije "Modna oblačila", Ljubljana s podjetjem " O B R T N I K " Ljubljana.

1.

Gospodarska organizacija "Modna oblačila", Ljubljana Titova c. 35/b, , katera je bila ustanovljena z odločbo št.128/52 z dne 2.IV.1952. Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana, se pripoji s podjetjem " Obrtnik " Ljubljana Masarykova c. 34, registrirano pri Okrožnem sodišču v Ljubljani pod št. Zt 231/54 Rg III 740/2.

Sklep o pripojitvi sta sprejela sporazumno delavska sveta obeh podjetij.

2.

Podjetje " Modna oblačila " Ljubljana s pripojitvijo kot pod tč.1 preneha obstojati.

3.

Vse pravice in obveznosti ptipojenega podjetja se prenesejo na podjetje " Obrtnik " Ljubljana.

Podjetje, ki se pripoji, mora sestaviti prevzemno bilanco per. 30.X.1954.

4.

Spremembo pod tč. 1 se mora javiti za vpis v regist gospodarskih organizacij pri pristojnem okrožnem sodišču v roku 15 dni.

5.

Taksa po tar.št. 1. in 7. TZ je uničena na vlogi, mestna taksa po tar.št. 1. in 2. Odloka MLO o taksah je vplačana v gotovini in zaznamovana na vlogi.

Smrt fašizmu - svobodo narodu !

O tem se obvesti:

1. " Obrtnik " Ljubljana Masarykova 34
2. "Modna oblačila", Ljubljana Titova c. 35/b

P r e d s e d n i k MLO :

(Dr. Marijan Dermastia)

56

Ker k gornjemu poročilu ni pripomb, da predsednik na glasovanje predlog o pripojitvi gospodarske organizacije "Modna oblačila" h gospodarski organizaciji "Obrtnik", Ljubljana.

S o g l a s n o spreje-to.

Ad 5./ PERSONALNE ZADEVE.

- - - - -

Predlog obrazloži tov. F o r t u n a Lojze, član komisije za izvolitve in imenovanja, kakor sledi:

1.) Komisija za izvolitve in imenovanja predlaga, da se razreši član zbora proizvajalcev tov. Š k e r l a v a j Milan, funkcije predsednika komisije za družbeni plan in proračun zbora proizvajalcev in člana komisije za revizijo imen ulic in firm gospodarskih organizacij.

2.) Za predsednika komisije za družbeni plan in proračun zbora proizvajalcev se predlaga član zbora proizvajalcev tov. Š v a b Franc, ki je že do slej bil član te komisije.

Oba gornja predloga sta bila s o g l a s n o sprejeta.

3.) Komisija za izvolitve in imenovanje predlaga, da se razreši tov. M e h l e Milan, direktor podjetja Turistični biro.

Tov. Mehle Milan, direktor Turističnega biroja je podal ostavko iz razloga, ker je bil imenovan za st-alnega predstavnika Turistične zveze Jugoslavije na Dunaju.

Gornji predlog je bil s o g l a s n o sprejet.

4.) Komisija za izvolitve in imenovanja predlaga, da se razreši tov. K a r i s Julija, direktor trgovskega podjetja Šišenski vrh.

Tov. K a r i s Julija direktor podjetja Šišenski vrh je ~~peste~~ podala ostavko na položaj direktorja podjetja z

motivacijo, da podjetje nima življenskih sposobnosti.

Gornji predlog je bil s o g l a s n o sprejet.

5.) Komisija za izvolitve in imenovanja je stavila predlog, da se imenuje komisija, ki bo pregledala delo direktorja trgovskega podjetja "Umetnina".

Delavski svet trgovskega podjetja "Umetnina" je ~~poslala~~ poslal predlog Mestnemu ljudskemu odboru, da se odstavi direktor~~ja~~ podjetja tov. K a j z e r Rado.

V skladu z 98. členom Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov je potrebno, da predlog za ~~se~~ odstavitev direktorja pretrese komisija ljudskega odbor-a in o njem odloči. V komisijo predlagamo tele fovariše:

1. J e n k o Marijan,
2. H u m a r Jože,
3. R o d e Bernard.

Predsednik, da gornji predlog v razpravo.

J e n k o Marijan:

Jaz bi prosil, da se mesto mene imenuje nekega drugega ljudskega odbornika v to komisijo, ker sem z svojim delom preobremenjen in bi v toku enega meseca ne mogel pristopiti k nal~~o~~ženem delu. Predlagam, da se mesto mene imenuje v to komisijo tov. N e d e l j k o v i č Vukadina.

Predsednik da na glasovanje predlog, da se v komisijo imenujejo tov. Nedeljč~~o~~vič Vukadin, Humer Jože in tov. Rode Bernard.

S o g l a s n o sprejeto.

Tov. K o v a č i č Leo, prosi za pojasnilo kako je s komisijo mestnega zbora za družbeni plan in proračun, ki je bila sicer izvoljena, pa nima predsednika in na sejo hodi vedno sam.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Mislím, da se bo celoten problem komisij obravnaval na prihodnji seji in se naj poda na tej seji tudi konkretne predloge.

6.) Komisija za izvolitve in imenovanja predlaga, da se imenuje stalna komisija za razpis mest direktorjev, upravnikov in poslovodij gospodarskih organizacij (Uredba o ustanavljanju podjetij in obrtov Uradni list FLRJ št. 51/53).

Dosedanja praksa in delo komisij, ki so bile imenovane po členu 91. Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov je pokazala, da dosednji način imenovanja komisij zavira hitro in efikasno reševanje teh vprašanj. Zaradi številnih primerov imenovanj novih direktorjev oziroma razpisov za ta mesta se je pokazalo kot popolnoma neumestno, da so se za vsak primer posebej imenovalе komisije.

Zato predlagamo, da Mestni ljudski odbor imenuje stalno pet člansko komisijo za razpis mest za vse gospodarske organizacije na področju Mestnega ljudskega odbora. Komisijo naj bi sestavljali:

1. R a k u š č e k Zdravko,
2. F o r t u n a Lojze,
3. B o b n a r Stane,
4. K u m š e Franc,
5. P i p a n Franc.

Predsednik, da gornji predlog v razpravo.

R a k u š č e k Zdravko:

Jaz bi prosil, da se me razreši te funkcije, ker sem že v drugih komisijah, pa tudi radi velike zaposlitve v podjetju.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Tovariši! Jaz mislim, da je pravilno, da rešimo vprašanje stalne komisije za razpis mest direktorjev, ker je ta komisija potrebna. Druga stvar pa je izbira same komisije. Tovariši iz komisije za izvolitve in imenovanja naj še enkrat pregledajo dejanski sestav komisij in naj za to delo zadolžen~~en~~ one tovariši ki niso preveč obremenjeni.

Predsednik predlaga, da se sprejme sklep, da se imenuje stalna komisija za razpis mest direktorjev, o članih komisije pa se bo razpravljalo na prihodnji seji, do katerega časa bo komisija pripravila nov predlog.

S o g l a s n o sprejeto.

19

Naslednji predlog obrazloži tov. S k o k Ciril,
član komisije za izvolitve in imenovanja, kakor sledi:

1.) Komisija za razpis mesta samostojnih gostišč
"Stari Tišler" in "Operna klet" je po proučitvi dospelih vlog
na razpisana mesta odločila:

1. da se za upravnika samostojnega gostišča "Stari
Tišler" imenuje tovariš B u č a r Janez,

2. da se za upravnika samostojnega gostišča "Operna
klet" imenuje tovariš L o z i č Milenko.

Ker h gornjemu predlogu ni bilo pripomb, da pred=
sednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejet.

Naslednje poročilo poda tov. K o v a č i č Leo,
član komisije za izvolitve in imenovanja, kakor sledi:

Na 18. skupni seji mestnega zbora in zbora proizva=
jalcev Mestnega ljudskega odbora, ki se je vršila dne 17. decem=
bra 1955 je bila na predlog Sveta za komunalne zadeve izvoljena
posebna komisija za nalogo, da izvede revizij^o imen in ulic
in firm gospodarskih organizacij na področju mesta Ljubljane.

V komisijo so b ili izvoljeni:

~~Vodopivec Vlado~~ Vodopivec Vlado, Baucon
Ljubo, dr. Bebler Damjana, Pečar Franc, Rožmanc Ivan, Šker=
lavaj Milan in Miklavič Zvone.

Komisija se je postavila na stališče, da v okviru
splošnih predpisov in navodil MLO lahko izvede revizijo firm
gospodarskih organizacij Tajništvo za gospodarstvo samo vjuprav;
nem postopku, pri čemer mora upoštevati naslednje glavne smernice:

1. Priporočil^o Ljudski skupščine FLRJ ljudskim odborom,
gospodarskim organizacijam, zavodom in družbenim organizacijam,
da naj tudi gospodarskim organizacijam, zavodom in podobno ne da;
jejo več imen vodilnih ljudi, že dana imena pa naj spremenijo,
uporabljajoč imena in naslove, ki ustrezajo svojemu namenu.

2. Za dajanje firm, ki vsebujejo ime tovariša Tita,
je potrebno poprejšnje dovoljenje Zveznega Izvršnega sveta v sklad^u
s predpisanim postopkom.

3. Za dajanje imen umrlih revolucionarjev in vodilnih

60
Izvršnega sveta Ali Izvršnega sveta Ljudske skupščine LRS.

4. V imenu podjetja sploh ne sme biti imen živih ljudi, če to ni s posebnimi predpisi določeno.

5. Ime gospodarske organizacije naj ima označbo, ki kaže na njeno glavno gospodarsko dejavnost.

6. Podjetje ima lahko tudi skrajšano ime.

7. Pod istim in podobnim imenom ne more biti vpisanih v registru gospodarskih organizacij pri istem Okrožnem sodišču dvoje ali več podjetij, ki se ukvarjajo z isto glavno gospodarsko dejavnostjo.

Komisija predlaga, da se izda sledeči sklep:

1. Izvoljena komisija posluje še nadalje z nalogo, da izvaja revizijo imen, ulic in trgov na področju mesta Ljubljana.

2. Delovni področje komisije za revizijo firm gospodarskih organizacij se ukine.

3. Pooblasti se Tajništvo za gospodarstvo, da izvede revizijo firm gospodarskim organizacijam.

4. Proti odločbam Tajništva za gospodarstvo je dopusten ugovor, ki ga reši dokončno Svet za gospodarstvo MLO.

5. Glede novoustanovljenih gospodarskih organizacij določa firmo podjetja ljudski odbor na svoji seji, ker se po predpisu 45. člena Uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov /Ur. list FLRJ 51/53/ določa firma gospodarske organizacije v aktu o njeni ustanovitvi.

Predsednik, da gornje poročilo v razpravo.

K l e m e n č i č ing. Ivo:

Po mojem mnenju ni Svet za gospodarstvo tu, da bi spreminjal imena firmam, kajti Svet za gospodarstvo bo moral reševati pritožbe.

D e r m a s t i j a dr. Marijan:

Ne gre tu zato, da bo Svet za gospodarstvo dajal spreminjevalne predloge temveč samo prekontroliral če bo nov naziv odgovaljal splošnosti in bo primeren in če ne bo odgovaljal, da se bo predlagalo, da se izbere drug naslov. Mislim pa,

da je ta predlog vsekakor utemeljen.

Ker ni drugih pripomb, da predsednik predlog kakor je bil predlagan na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Končni predlog obrazloži tov. O c e p e k Lojze, član komisije za izvolitve in imenovanje, kakor sledi:

Komisija za razpis mesta direktorja podjetja "Oprema servis" je po proučitvi vlog prosilcev za to mesto odločila, da se za direktorja tega podjetja imenuje tov. C e r a r Tone.

Imenovani je rojen 30. 10. 1916 v Kamniku. Dopršil je visoko ekonomsko komercialno šolo & diplomu.

Po osvoboditvi je bil zaposlen kot direktor tovarne "Stol" v Duplici, nadalje šef odseka za finalne izdelke pri "Slovenija - les", nato pri "Prom-lesu" v Kamniku, odtod pa je bil radi reorganizacije premeščen k upravi mestnih podjetij v Kamniku.

Obvlada perfektno nemški in italjanski jezik.

Med vojno je delal od leta 1942 za OF, od leta 1944 pa je bil v NOV.

Delavski svet podjetja soglašā z njegovim imenovanjem.

Ker ni k gornjemu predlogu nobenih pripomb, da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ker je dnevni red izčrpan, predsednik zaključī sejo.

Vodja zapisnika:
(Šivic Silvo)

Predsednik:
(Dermastia dr. Marijan)

Overiteljā zapisnika:

(Gorjanc Joško)

(Polajnar Tone)

